



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE DERECHO

ESCUELA PROFESIONAL DE DERECHO

**ANÁLISIS DE LA RELEVANCIA DE LA INCORPORACIÓN DE LOS
CRÍMENES DE ODIO EN EL CÓDIGO PENAL PERUANO AÑO 2017**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
ABOGADA**

AUTORA:

Wendy Stefany Maurolagoitia Laychi

ASESORES:

Mg. Liliam Lesly Castro Rodríguez

Mg. Ángel Fernando La Torre Guerrero

Dr. Rosas Job Prieto Chávez

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Derecho Penal, Procesal Penal, Sistema de Penas, Causas y Formas del Fenómeno
Criminal

LIMA - 2018



UCV
UNIVERSIDAD
CÉSAR VALLEJO

ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS

Código : F06-PP-PR-02.02
Versión : 09
Fecha : 23-03-2018
Página : 1 de 1

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don (ña)
..... Martolagoitia Laychi Wendy Stefany
cuyo título es: Análisis de la relevancia de la inscripción
..... de los crímenes de Odio en el Código Penal Peruano
..... año 2017
..... "

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el
estudiante, otorgándole el calificativo de: 16.... (número) Dieciséis.....
(letras).

Lugar y fecha: Lima Norte, 11 de Diciembre 2018

.....
PRESIDENTE
Dr. Job Prieto Chávez

.....
SECRETARIO
DR. CASTRO RODRIGUEZ
LILIAN LESLY

.....
VOCAL
DR. LA ROSALE GUERRERO
ANGEL FERNANDO

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable de SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	--------------------	--------	---------------------------------

Dedicatoria

A Dios, a mis padres y a mi hermana por el apoyo y amor incondicional, a mi abuela Rosita y mi tío Jorge que ya no se encuentran aquí conmigo, y a las personas que contribuyeron durante mi carrera profesional.

Agradecimiento

A Dios, a mis padres y hermana y demás familiares por el apoyo incondicional, a la Universidad Cesar Vallejo sede Lima Norte.

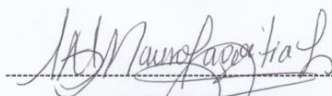
Declaratoria de Autenticidad

Yo, Wendy Stefany Maurolagoitia Laychi, con DNI N° 71451211, a consecuencia de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, declaro bajo juramento que:

1. La tesis es de mi autoría.
2. He respetado las reglas internacionales de cita y referencias para las fuentes consultadas, por lo tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido auto plagiado; es decir, no ha sido publicada ni presentada con anterioridad para obtener grado o título profesional alguno.
4. Los datos presentados en los resultados son reales; no han asidos falseados, duplicados ni copiados y por tanto los resultados que se presentan en la presente tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

En tal sentido de identificarse fraude plagio, auto plagio, piratería o falsificación asumo la responsabilidad y las consecuencias que de mi accionar deviene, sometiéndome a las disposiciones contenidas en las reglas académicas de la Universidad César Vallejo.

Lima, diciembre de 2018


Wendy Stefany Maurolagoitia Laychi
DNI N°71451211

Presentación

Señores miembros del Jurado:

Dado cumplimiento determinado por el reglamento de grados y Títulos de la Universidad Cesar Vallejo presento el trabajo de investigación denominado “Análisis de la relevancia de la incorporación de los Crímenes de Odio en el Código Penal Peruano año 2017”, con el objetivo de obtener el título profesional de abogada, mediante la cual se lograra contribuir con la importancia de la incorporación de los crímenes de odio en el Código Penal Peruano, en beneficio para la protección de las minorías vulnerables en especial lo que conforman la comunidad de Lesbianas, Gays, Bisexuales y Transexuales (con siglas LGBT). Es así que en el primer capítulo se presentara como parte introductoria la aproximación temática, trabajos previos o antecedentes, marco teórico o teorías relacionadas, formulación del problema, justificación del estudio, y supuestos u objetivos de trabajo. En el segundo capítulo veremos la parte metodológica que consiste en el diseño de investigación que se desarrolló con un enfoque cualitativo, de tipo de estudio orientado a la comprensión básica teórica, con diseño de estudio de teoría fundamentada, métodos de muestreo, rigor científico, análisis cualitativos de datos, y aspectos éticos, en la tercera parte del capítulo se hará la descripción de resultados que consiste en el resultado de las entrevistas, después de ello se detallara la discusión, conclusión, recomendaciones, referencia y anexos.

La autora

INDICE

	Pág.
Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
RESUMEN	viii
ABSTRACT	ix
I. INTRODUCCIÓN	
1.1.Aproximación Temática	13
1.2.Marco Teórico	18
1.2.1 Crímenes de odio	18
1.2.2Discurso de odio	20
1.2.3 Diferenciación entre odio y prejuicio	20
1.2.4 Discriminación	20
1.2.5 Discriminación directa e indirecta.	20
1.2.6 Motivos que dan origen a las conductas discriminatorias	21
1.2.7 Discriminación en el Perú	23
1.2.8 Formas de discriminación:	23
1.2.9 Discriminación por orientación sexual en el Perú	24
1.9.10 Discriminación por orientación sexual	24
1.2.11 Tipos de discriminación:	25
1.2.12 Orientación sexual e identidad de genero	26
1.2.13 Clasificación de la orientación sexual.	26
1.2.14 Homofobia	27
1.2.15 Homofobia como causa de los delitos de odio	27
1.2.16 Lucha contra la homofobia	28
1.2.17 Homofobia en el plano internacional	28
1.2.18 Homofobia en las redes sociales	29
bisexuales y por último los transexuales.	30

1.2.19	Victimas	30
1.2.20	El perfil de agresor	31
1.2.21	Derecho a la igualdad	32
1.2.22	Igualdad ante la ley	33
1.2.23	Derecho a la igualdad y no discriminación	33
1.2.24	En el ordenamiento jurídico internacional.	33
1.2.25	En la Constitución Política de 1993	34
1.2.26	Lesbianas, Gays, Bisexuales y Transexuales. (LGBT)	34
1.2.27	Grupos vulnerables y minorías.	35
1.2.28	Delitos de odio contra las personas LGBT	35
1.2.29	Organizaciones que apoyan a los que conforman la comunidad LGBT	36
1.2.30	Comunidad LGBT en el Perú	36
1.2.31	Reconocimiento legislativo de la comunidad LGBTI en el Perú.	36
1.2.32	Legislación peruana	40
1.2.33	Legislación comparada	43
1.3.	Formulación del problema de investigación	46
1.4.	Justificación del estudio	46
1.5.	Objetivos	47
1.6.	Supuestos jurídicos	48
II.	METODO	50
2.1	Diseño de Investigación:	51
2.2	Métodos de Muestreo	53
2.3	Rigor Científico	54
2.4	Análisis cualitativo de los datos	54
2.5	Aspectos éticos	54
III.	DESCRIPCION DE RESULTADOS	57
3.1	Descripción de resultados de las entrevistas	57
3.3	Descripción de los resultados de la encuesta	58
IV.	DISCUSION	68
V.	CONCLUSION	80
VI.	RECOMENDACIÓN	82
VII.	REFERENCIAS	84
VIII.	ANEXOS	88

INDICE DE TABLA

Tabla N° 1	Es relevante la incorporación de crímenes de odio en Código Penal Peruano	62
Tabla N° 2	La homofobia social es la razón preponderante para la no incorporación de los crímenes de odio en el Código Penal Peruano.....	64
Tabla N°3	El Proyecto de Ley N° 1378 fue una idea correcta para que tomen en cuenta a las demás minorías que se encuentran en vulneración constante	66

INDICE DE GRAFICO

Grafico N° 1:.....	63
Grafico N° 2:.....	64
Grafico N° 3:.....	66

INDICE DE FIGURAS

Figura N° 1: Es relevante la incorporación de crímenes de odio en Código Penal Peruano.	63
Figura N° 2: Porque los crímenes de odio no han sido incorporados en el Código Penal Peruano	65
Figura N° 3: Se podría incorporar en el Código Penal Peruano los crímenes de odio	67

Resumen

Cuando nos referimos a Crímenes de Odio hablamos de un problema muy controversial por el cual atraviesa nuestro país en la actualidad, y que aún no hemos podido solucionar.

La presente tesis tiene como finalidad analizar la incorporación de crímenes de odio en el Código Penal Peruano, donde buscamos la protección de las minorías vulnerables en este caso de la comunidad de Lesbianas, Gays, Bisexuales y Transexuales, donde también analizaremos las medidas de protección que implemento el Estado para la no discriminación de este colectivo. En esta investigación se podrá evidenciar un amplio desarrollo de crímenes de odio y discurso de odio, también realizaremos un recuento sobre los derechos fundamentales y derechos humanos. Para llevar a cabo esta investigación entrevistamos a diferentes especialistas en Derecho penal y a representantes del colectivo, los cuales nos facilitaron información acerca de las medidas que tomo el Estado a favor del colectivo LGBT, así como su parecer sobre el tema. Los entrevistados dieron su punto de vista sobre este tema que día tras día parece que al Estado se le está escapando de las manos, donde este grupo de las minorías consideran que no tienen protección alguna.

En conclusión, de la investigación tratamos de identificar por qué no han sido incorporados los crímenes de odio en el código penal peruano, podemos concluir que, a pesar de haber sido pensada como una alternativa para la protección de este grupo vulnerable uno de los puntos determinantes es el aspecto y afiliaciones religiosas y también consideramos que es un tema de homofobia social que aun percibe en nuestro país. Tenemos que tener en cuenta que todos tienen derecho de gozar con la misma protección legal por simplemente ser sujetos de derechos

Las palabras clave: crímenes de odio, discurso de odio, derechos fundamentales, derechos humanos.

Abstract

When we talk about Hate Crimes, we are talking about a very controversial problem that our country is going through nowadays, and that we have not yet been able to solve.

The purpose of this thesis is to analyze the incorporation of hate crimes in the Peruvian Penal Code, where we seek the protection of the vulnerable minorities in this case of the Lesbian, Gay, Bisexual and Transsexual community, where we will also analyze the protection measures that I implement the State for the non-discrimination of this group. In this investigation we will be able to demonstrate a wide development of hate crimes and hate speech, we will also carry out a recount on fundamental rights and human rights. To carry out this investigation we interviewed different specialists in criminal law and representatives of the collective, who provided us with information about the measures that the State took in favor of the LGBT community, as well as their opinion on the subject. The interviewees gave their point of view on this issue that day after day it seems that the State is getting out of hand, where this group of minorities consider that they have no protection whatsoever.

In conclusion, from the investigation we try to identify why hate crimes have not been incorporated into the Peruvian penal code, we can conclude that, despite having been thought of as an alternative for the protection of this vulnerable group, one of the determining points it is the aspect and religious affiliations and we also consider that it is a subject of social homophobia that we still perceive in our country. We must bear in mind that everyone has the right to enjoy the same legal protection for simply being subjects of rights

The key words: hate crimes, hate speech, fundamental rights, human rights.

I. INTRODUCCION

1.1. Aproximación Temática:

Cuando nos referimos a Crímenes de Odio hablamos de un problema muy controversial por el cual atraviesa nuestro país en la actualidad, y que aún no hemos podido solucionar. El término “Crímenes de odio” surgió en Estados Unidos en el año 1985 debido a una oleada de crímenes que tuvieron lugar por los perjuicios raciales, religiosos y de otras índoles existentes. Por lo general no existe una definición exacta cuando nos referimos a crímenes de odio, ya que en cada país puede variar por su definición ya sea académica, social y jurídica.

Como hemos mencionado los Crímenes de Odio en el Perú van en aumento, ello debido a que en nuestro país se ha dado prioridad a la minoría vulnerable compuesta por las mujeres y niños, no obstante, no existe una norma jurídica de carácter específico que proteja a las demás minorías existentes. Cabe mencionar que existe una discusión sobre a qué grupos más vulnerables se debería incorporar. En nuestro país es un tema muy controversial, ya que entre las minorías vulnerables que se pretende incluir en los Crímenes de Odio se encuentra los siguientes grupos como la raza, religión, origen nacional, orientación sexual, género, identidad de género, discapacidad u otros estatus. Así también tenemos que tener en cuenta la diferencia que existe entre discurso de odio y crímenes de odio, ya que no son lo mismo, cuando nos referimos a discurso de odio hablamos de incentivar a la violencia y en crímenes de odio es cuando se hace explícito.

Los Crímenes de Odio resultan ser una problemática que no solo afecta al Perú sino también a diferentes países como Estados Unidos, Nicaragua, Costa Rica, Honduras, Puerto Rico, entre otros. Los diferentes países que tienen esta problemática buscan endurecer la pena prevista para quienes cometen este tipo de conductas, sobre todo a lo que ponen en peligro al grupo más vulnerable que viene a ser la comunidad LGBT. En nuestro país, se derogó el Decreto Legislativo N° 1323 que buscaba proteger a los grupos más vulnerables sobre crímenes de odio y discriminación, sin embargo esta decisión fue apoyada por la mayoría de nuestro pleno, aduciendo que superaba las facultades legislativas otorgadas a este poder del Estado, pero en realidad fue en contra de la comunidad LGBT uno de los grupos más afectados y vulnerables a los que se trataba de proteger, donde nos damos cuenta que esta decisión solo nos trae un retroceso para nuestro país.

Es por ello que estas leyes son muy necesarias ya que buscamos fortalecer la lucha contra los crímenes de odio, discriminación y discurso de odio.

Como ya hice mención, la comunidad LGBT es el grupo de minoría más vulnerable sobre crímenes de odio, discriminación y discurso de odio de nuestro país y de otros países.

Unos de los mayores problemas que atraviesa nuestra sociedad peruana es la discriminación, donde casi siempre ocurre contra las personas Lesbianas, Gais, Bisexuales y Transgénero, donde muchas veces vulneramos sus derechos y atentamos contra su integridad física, salud, vida. En ciertas partes de nuestra sociedad ocurre una fuerte homofobia social e institucional, donde esta homofobia está representada por violencias afectando a miles de personas a diario. Tenemos que tener en cuenta que, no solo las agresiones son de manera individual sino también de forma colectiva. Pero porque sigue existiendo este tipo de cosas en nuestro país, el problema en sí, es por la inactividad de nuestro Estado, donde no se encuentra la manera de disminuir o frenar estos tipos de casos. El problema es que, la discriminación ataca a la sociedad en conjunto, dijo eso porque al agredir a un ser, por consecuencia de su identidad u otra característica, está atentando contra sus derechos fundamentales, debemos tener en cuenta que todos los humanos somos iguales y tenemos los mismos derechos y deberes dentro de la sociedad.

El Estado y cierta parte de la sociedad hacen el esfuerzo para poder combatir la discriminación, tratando de fortalecer el concepto de Derecho a la Igualdad, nuestra legislación ha discutido mucho sobre este tema, incluso hubo un Proyecto de Ley N°1378 presentado por los congresistas Indira Huilca, Marisa Glave, Alberto de Belaunde y Carlos Bruce donde buscaban proponer combatir contra los crímenes de odio y discriminación.

El planteamiento del proyecto presentado por los Congresistas tenía como finalidad permitir un cambio para nuestro país, donde esto nos permitía seguir avanzando sobre todo en nuestra revolución cultural. La razón por lo que no se aprobó el proyecto de ley presentado por los congresistas, fue porque los grupos conservadores se opusieron, podemos observar que es un retroceso para nuestro país. Los llamados crímenes de odio y sentimientos de discriminación van en aumento lo que busca este proyecto de ley presentado es que estos delitos sean condenados y/o castigados de manera agravada ya sea endureciendo o alargando las penas.

La problemática en sí, es que excluyeron de la lista original a los dos grupos más vulnerables de crímenes de odio, en este caso a las categorías de orientación sexual e identidad de género, es decir a los gais, lesbianas y transgénero, es en este grupo donde encontramos más agresiones. Es de conocimiento que dicha modificación fue hecha por ciertos congresistas de una bancada que de una u otra manera están vinculados a iglesias evangelistas y como ya sabemos siempre se han opuesto de tajante a la comunidad LGBT la más vulnerable en crímenes de odio y de discursos de odio. Con esta teoría sacamos como conclusiones que dicha medida se debe solo a los argumentos religiosos, eso no debería ser así ya que somos un Estado Laico. Para evitar estas situaciones en nuestro país, la bancada en contra de este proyecto de ley debería de replantearlo ya que están dejando de lado el bien jurídico que en este caso es la vida, el cuerpo y la salud y no por un grupo de la bancada no acepte o no soporte a los de la comunidad del LGBT se debe de tomar esta medida , no considerarlos dentro de los casos de delitos de crímenes de odio , sabiendo que son los grupos más vulnerables y donde los casos cada día van en aumento donde las victimas siempre reúnen las mismas características y se ve que lo hacen con una crueldad excesiva.

Trabajos previos

Nos referíamos con trabajos previos, a los antecedentes que son las investigaciones donde se toma en cuenta trabajos anteriores como tesis nacionales e internacionales elaboradas con anterioridad y mostradas al público. (Pajares 2004, p.116).

Investigaciones nacionales

En lo que se refiere a este tema son pocas las investigaciones que se han dado en el ámbito nacional, no obstante, podemos citar los siguientes:

David, G. (2016) en su texto *“Estudio sobre los delitos de odio contra las personas LGBT”*, señala lo siguiente cuando nos referimos a la discriminación sabemos que estamos hablando de unos de los problemas que más afecta a nuestra sociedad, pero el grupo más vulnerable viene a hacer la comunidad LGBT, donde personas lo ocasionan través de violencia, esto se da porque hay una fuerte homofobia social es nuestro país. Con metodología descriptiva y enfoque cualitativo, donde se sacó como conclusión que deberían que haber leyes que protejan a los grupos más vulnerables de nuestro país.

Ruiz (2015) en su tesis *“El principio de Igualdad entre el hombre y la mujer del ámbito público al ámbito jurídico familiar”* para obtener el título de doctor de Derecho.

Donde hace referencia que el estudio de la Igualdad entre el hombre y la mujer precisa en una situación de preconocer, donde se involucra la religión hasta las filosofías, donde se crea una situación de alusión donde las mujeres se creen superiores en diferentes aspectos. Se da en una metodología descriptiva con el enfoque cualitativo, donde se obtuvo como conclusión que nosotros mismos no respetamos el derecho a la igualdad, por consiguiente, ponemos calificativos.

Galarza (2012) en su libro titulado “*Discriminación en Perú*” señala que no siempre la igualdad sea una ley de naturaleza, todo lo contrario, sino que cuando nos referimos a igualdad debemos de entender el juicio de valor que implica la igualdad, la igualdad es una relación que muestra la identidad entre una o más personas, donde reconocemos las diferencias que existe. Es una metodología descriptiva con el enfoque cualitativo, donde tiene como conclusión que todos los seres humanos podemos tener diferentes características, pero tenemos los mismos derechos.

Ballón (2017), en su tesis titulada “*La necesidad de legislar en contra de los crímenes de odio, motivados por la orientación sexual de las víctimas Perú- 2016*” para optar por el grado de licenciado en derecho por la Universidad Católica Santamaría, concluye que el problema abarca muchas áreas de nuestra sociedad por ejemplo lo que más resalta es el ámbito jurídico, sino también área social, educacional, psicológico, dicho problema, se compone de varios casos, en donde la ignorancia, intolerancia. La violencia y crueldad se ve más que presentes y son casos que se viven cada día. Metodología descriptiva y con la conclusión que es por eso importante y necesario que en nuestra legislación se castigue o que haya leyes que endurezcan o alarguen condenas cuando se cometa este tipo de delitos impulsados por el odio y la intolerancia sobre todo fobia a las personas de grupos determinados.

Valdez (2004), en su tesis titulada “El derecho a la no discriminación por orientación sexual y una propuesta de reforma constitucional para la inclusión expresa de este derecho”, el objetivo principal es demostrar que la Constitución de 1993 protege el derecho a la no discriminación por orientación sexual o en todo caso si es necesaria la inclusión de este derecho. El método que se utilizo fue el histórico y el deductivo. Concluimos con esta tesis el progreso internacional sobre el reconocimiento de los derechos del colectivo LGBT.

Investigación Internacional

Cristóbal (2014), en su tesis titulada “*La declaración de la víctima en el procedimiento por violencia de género*” para obtener el título de Doctor en Derecho por la Universidad Pompeu Fabra, acota lo siguiente, La identificación e individualización de la víctima, garantiza que la decisión jurisdiccional se base en la verisimilitud del testimonio de los testigos, el imputado y la víctima, testimonios que son usados para enervar la presunción de inocencia. La metodología empleada fue descriptiva, con un enfoque cualitativo. Luego llego a las conclusiones que es relevante lo indicado, que tanto la víctima como el imputado van a determinar el curso del proceso, donde el juez tomara una decisión que generalmente a veces genere impunidad.

Parma (2012), en su publicación “*La víctima de sus derechos en el Proceso Penal*”, señala que La víctima debe buscar que el hecho no quede impune teniendo como rol rendir la declaración, donde la posibilidad de expresar un discurso de odio, así como de convertirlo en efectiva ósea en crimen de odio su colaboración en la etapa oral reside en el reconocimiento adquirido. Donde se empleó una metodología descriptiva y de enfoque cualitativo. Concluyo que es lógico las víctimas juegan un papel dentro de la imputación de un delito. Pero porque no llamar víctima a lo que también atentan con crímenes de odio sobre todo a los grupos más vulnerables que en este caso son a la comunidad LGBT.

Aller (2015). En su libro “*El Derecho Penal y la Víctima*”, sostiene lo siguiente que Todo delito para ser tal debe tener una víctima y ella es una persona física identificada o no. Estando la conducta delictiva ajustada en un tipo penal no requiere específicamente la identificación de la víctima, sino la determinación de una conducta delictiva lesiva. Donde tiene una metodología descriptiva y con enfoque cualitativo, donde concluyo que este fragmento podemos reconocer la importancia de la víctima. En este caso un delito esta para determinar una acción lo cual esta puede ocasionar una lesión a un bien jurídico protegido.

Paredes, A. (2016), en su tesis titulada “*El rol de la víctima en el proceso penal chileno*” para optar por el grado de licenciado en derecho por la Universidad Católica de la Santísima Concepción, se refiere a que ha advertido que, en la legislación de este país, existen varias contradicciones y falta de claridad cuando hablamos del agraviado en el desarrollo del proceso penal, uno de estos es la débil definición de víctima en el Código Procesal Penal Chileno, el cual considera que es el ofendido por el delito no haciendo la

precisión de si abarca también al perjudicado. Por lo que muchas veces el proceso se trunca, dejado en un estado de impunidad la acción realizada por el imputado y en estado de desprotección he injusticia a la víctima, donde es de un enfoque cualitativo y con una metodología descriptiva, donde se concluyó que el autor hace alusión que a la víctima la debemos considerar como el ofendido, considerando que este puede pedir una reparación civil para sus pretensiones, pero tener en cuenta que esto depende mucho de la acción cometida y que esté vigente en nuestra norma legal. Ante la ley todos los seres humanos tenemos tanto los mismos derechos como deberemos, no por tener otra orientación sexual o no pensar lo mismo con otras personas pueden atentar contra nuestra integridad ya que también nosotros tenemos protección ante la ley.

Buitron, (2009), en su tesis titulada " *La implementación de las uniones de hecho de parejas del mismo sexo en Ecuador como ejercicio de igualdad del colectivo LGBT*", su objetivo principal fue la comparación de los derechos de la unión de hecho de personas del mismo sexo. Se realizó un análisis que permitió concluir que de aplicarse la no discriminación por motivo de orientación sexual por este motivo se daría una reivindicación de los derechos humanos para el colectivo vulnerado LGBT.

1.2.Marco Teórico

Tenemos como objetivo en esta investigación el análisis de información, revisión, donde adjuntaremos las bibliografías internacionales como nacional, con la finalidad de crear un marco teórico donde se pueda comprender el concepto, los elementos y características del tema de crímenes de odio, donde nuestro propósito principal es servir como instrumento a futuras investigaciones, también para responder a sus interrogantes con respecto a este tema y sobre la comunidad LGBT.

Cabe recalcar que el Perú tiene como uno de los problemas más grande la discriminación, donde en su mayoría de veces son demostradas con violencia, demostrando su intolerancia que tienen a ciertas de personas con otra orientación y opción sexual.

1.2.1 Crímenes de odio

Crímenes de odio aparecieron a mediados de los ochenta integrándose paulatinamente al lenguaje debido a la presión de sus actos. (Benfil,2007).

Los crímenes de odio son aquellos actos criminales motivados por prejuicio basado en una característica protegida, como raza, religión, etnicidad, origen nacional, orientación sexual, género, identidad de género, discapacidad u otros estatus. (Sierra, 2010, p. 14)

La característica de crímenes de odio es el ensañamiento, en la gran mayoría de casos que hemos visto podemos observar que existe una gran tortura antes del asesinato, donde golpean a las víctimas, queman y cortan.

Los crímenes de odio pueden cometerse por diferentes razones, como:

- Resentimiento
- Hostilidad
- Sentimientos hostiles

Alejandro Brito y Rodrigo Parrini (2012), sostiene que, los crímenes de odio son aquellos que se dan por el odio, y que el agresor identifica de una u otra manera a sus víctimas que pertenecen a un grupo social específico.

Todos los delitos cometidos por odio tienen la tendencia a realizarse con violencia, donde el concepto va más allá de un delito de homicidio, lesiones o violación sexual.

The Office for Democratic Institutions and Human Rights (2009), tiene un concepto muy particular sobre los crímenes de odio, lo define que es un acto punible.

Nos referimos al término Crímenes de Odio e inmediatamente lo relacionamos con las minorías vulnerables, pero tenemos que tener en claro que tanto las minorías como las mayorías pueden encontrarse en situaciones donde pueden ser víctimas de discriminación o de cualquier otro tipo de delito. (Kambovksi, 2009, p 325)

Kambovksi, dice que los crímenes de odio tienen tres elementos fundamentales que los caracterizan:

- a) Crimen
- b) Víctima
- c) Odio

El crimen de odio se da en muchos de sus casos hacia los colectivos sobre los cuales que cometen tienen algún prejuicio hacia un determinado colectivo. Los principales colectivos que sufren crímenes de odio tienen estas características protegidas:

- Raza
- Religión
- Sexo y género
- Etnicidad, origen nacional, nacionalidad
- Víctimas por asociación
- Otros grupos

Crimen de Odio o el Delito de Odio, es la acción delictuosa, en el que el agresor agrede a su víctima por una sensación de rechazo. El objetivo de las organizaciones era documentar las situaciones de violencias que de una u otra manera nos afectan, lo que plantean estas organizaciones es que se debe de transformar el pensamiento heterosexista que muchas veces nos niega derechos. Lo que vive la comunidad LGBT en nuestra sociedad es totalmente complicada.

1.2.2 Discurso de odio

Discurso de odio o hate speech es la intención de incentivar violencia a la dignidad de un grupo de personas a través de “expresiones hirientes”. El discurso de odio pretende difundir violencia hacia un grupo determinado. No referimos a expresiones hirientes cuando provocan un dolor lingüístico a una determinada población.

Los discursos de odio son definidos tanto por la intención y por su objetivo. A la intención se refiere a intimidar. (Bertoni, 2014)

En el siglo XXI los discursos de odio se presentan, en la mayoría de casos por sus diferencias religiosas, étnicas y políticas. El discurso de odio puede silenciar a ciertas minorías, donde impiden muchas veces la libertad de expresión. El discurso de odio suele estar involucrado en distintas acciones donde se basa en la destrucción de la otra persona.

Unesco alude que discurso de odio se trata de incentivar y para hacer daño a un determinado grupo social. Para el autor un discurso de odio puede incluir amenazas que motivan a cometer actos de violencia. (Unesco, 2015, p 143-144).

1.2.3 Diferenciación entre odio y prejuicio

El termino crímenes de odio puede resultar algo engañoso. Muchos de estos crímenes son motivados por odio, pero no siempre son categorizados como crímenes de odio, mientras que un crimen en el que el perpetrador no puede sentir “odio” hacia su víctima muchas veces es considerado como crímenes de odio. (Hate crime laws,2009).

El odio viene a hacer un sentimiento de profundo disgusto, que puede llegar a tener un carácter universal, y que no tiene que presentarse necesariamente cuando se comete un crimen de odio. Por este motivo, sería más correcto hablar de crímenes motivados por prejuicios, nos referimos a prejuicios, cuando más que un sentimiento es una opinión que no tiene el sustento suficiente.

Vlado Kambovksi (2003), “nos dice que el término de odio, como un acto criminal, donde es impulsado por prejuicio, juicio negativo hacia su agraviada como miembro de un grupo colectivo.

1.2.4 Discriminación

Los Delitos de Odio tienen mucho que ver con el Delito de Discriminación. La cuestión es que como diferenciamos a una persona que forma parte de un grupo colectivo, donde todos los que lo conforman tienen las mismas características. Definimos discriminación como un acto de agresión, donde se excluye a una persona de un ámbito social, esto se da por sus características físicas, o porque presenta alguna característica notoria, o porque no cumple con lo establecido dentro de la ética del grupo. Los actos discriminatorios afectan a la sociedad de una manera negativa, lo cual al grupo de personas discriminadas les debilitan su autoestima, realizan malas conductas en la sociedad. La discriminación hoy en día es un tema muy discutido, en nuestra sociedad existen leyes donde se encargan de controlar estos tipos de actos. (Comisión Nacional de los Derechos Humanos, 2012).

1.2.5 Discriminación directa e indirecta.

La doctrina reconoce a dos clases de discriminación, que son la discriminación directa y la indirecta. La discriminación directa, Neves Mujica (1999), hace referencia que se da cuando existe un trato desigual sin un fundamento razonable, con esta clase de discriminación se da el trato desfavorable que se le brinda a un sujeto de derecho en razón a una característica

personal. Lo que da entender es que el trato desigual es evidente, demostrándose que no existe una razón objetiva para que se realice la diferenciación.

La discriminación indirecta se da a todos, pero solo afecta a un grupo negativamente específicos (McCrudden & Prechal, 2009). La discriminación indirecta es considerada como aquella que es aparentemente neutra y que es aplicada para todos por igual (Neves Mujica, 2007).

1.2.6 Motivos que dan origen a las conductas discriminatorias

Existen infinitas clases de discriminación, por raza, sexo, idioma, orientación sexual, religión, entre otras. Con estas clases de discriminación existen motivos por los cuales se originan conductas discriminatorias a un grupo o persona determinada, normalmente estas conductas son derivadas por la ignorancia y desconocimiento.

1.2.7 Discriminación en el Perú

Somos un país muy diverso donde encontramos diferentes culturas, es por ello que la discriminación es el mal que aqueja a nuestra sociedad, y donde particularmente lo sufren las personas con bajos recursos económicos. La discriminación en nuestro país es el trato diferenciado que se realiza a una persona o grupo, donde se menosprecio el goce de sus derechos ya sea colectivos o individuales.

Para hablar de discriminación en nuestro país, se tiene que configurar estos tres elementos fundamentales

- a) Un trato diferenciado
- b) Que no se reconozca o se anule el ejercicio de un derecho
- c) Que el trato diferente sea por algún motivo de los tipos de discriminación.

Tratamos de combatir los actos de discriminación en nuestra sociedad, es por ello que la defensoría del pueblo cuenta con diferentes oficinas a nivel nacional para atender estos tipos de casos con el único objetivo de restituir sus derechos vulnerados.

Debido a que iba en aumento los actos de discriminación contra las personas LGBT en el Perú, es necesario contar con figuras penales que castiguen este delito, pero que no solo se presenten como agravantes al llevar a cabo bajo móviles de prejuicio, los crímenes de

odio o delitos de odio debería estar en categoría agravante o como un tipo penal autónomo e independiente. Se podría tener en cuenta estas indicaciones, se necesita un agravante dentro del Código Penal, que se señale de forma específica cuales son los tipos de discriminación que se sanciona, incluyendo específicamente a los más vulnerables, porque dejar al agresor que lleve un acto delictuoso contra una o un grupo de personas por el simple hecho de su intolerancia no solo es reprochable, sino que debería ser castigo de manera más fuerte aún. Deberíamos contar con una política pública que atienda las situaciones de la comunidad LGBT, donde puedan ejercer sus derechos fundamentales y las condiciones de igualdad y no discriminación. Debemos asegurar una sociedad donde se proteja a todos por igual, respetando su diversidad de cada persona, la situación de la comunidad LGBT tiene que acabar, no podemos tolerar que un porcentaje de nuestra sociedad pueda ser atacado, agredido hasta asesinado y que las leyes para ellos no sean iguales y cuando acudan por ayuda sea siempre la misma respuesta: la indiferencia. Para todas las leyes son iguales, todos tenemos los mismos derechos, merecemos igual y no diferenciado, tampoco pueden negarles el reconocimiento a sus identidades. En nuestro estado debería implementar sistemas para poder combatir el bullying homofóbico, darles a conocer que todos tienen los mismos derechos y que ante los ojos de Dios todos somos iguales.

2.5.1 Formas de discriminación:

Discriminar se trata de cualquier exclusión, distinción, o preferencia, se da en cualquier ámbito sea privado o público, con la finalidad de limitar el reconocimiento. (Pérez, 2016, pp,29-30).

1.2.9 Discriminación por orientación sexual en el Perú

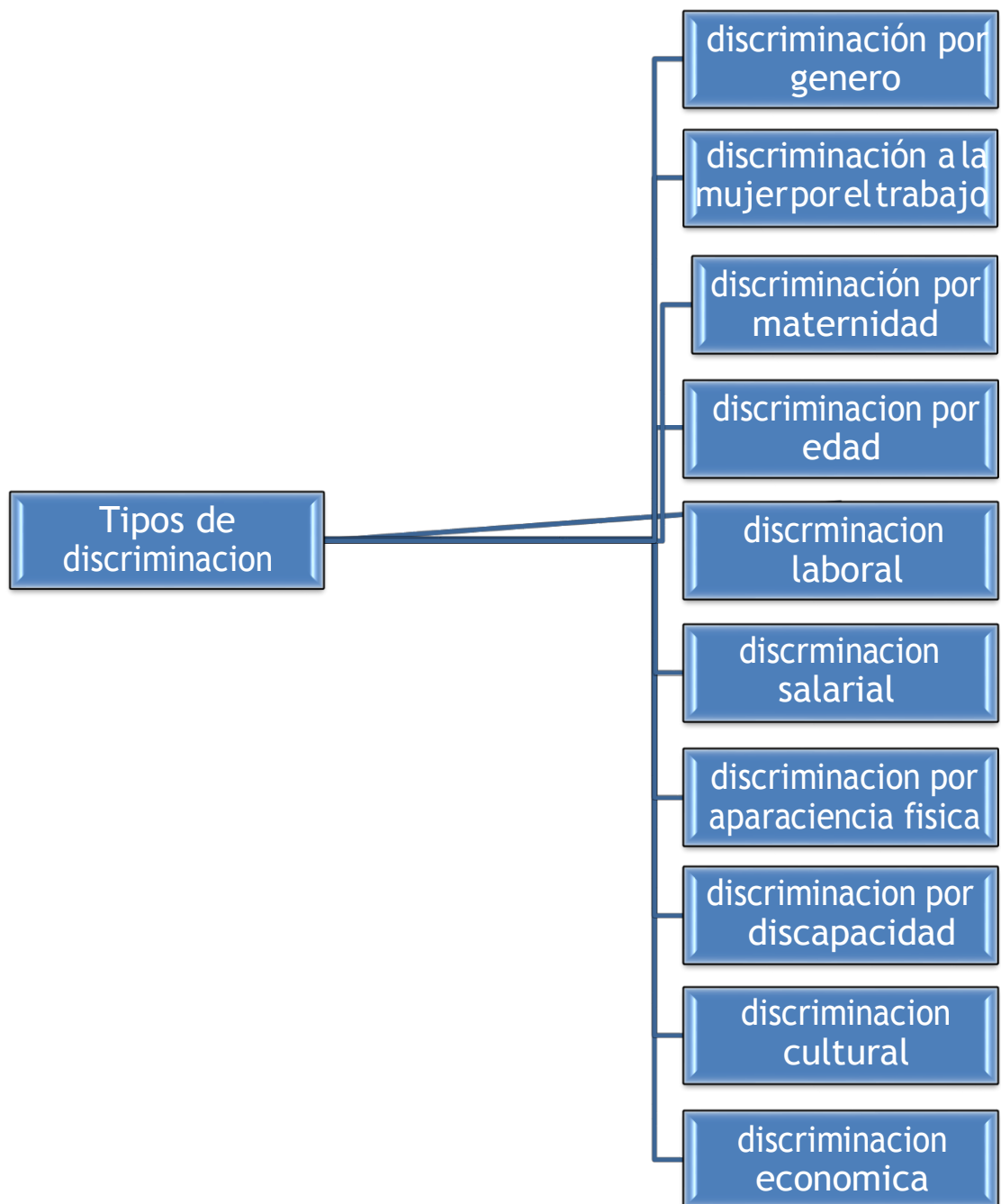
La defensoría del pueblo registro diversas quejas que se dieron por actos de discriminación por su orientación sexual, se dieron diferentes casos como por ejemplo la explosión escolar de un menor por su orientación sexual, o las infinitas agresiones físicas y psicológicas que sufren los travestis y homosexuales en diferentes partes del Perú.

Pueden existir muchos motivos que originan y promueven la discriminación por orientación sexual, es importante recalcar que generalmente son las personas de edad avanzada, las personas que no tienen una buena calidad de educación y las personas religiosas las que están en contra de los homosexuales y que se niegan rotundamente a que sus derechos sean respetados. (Van Den Akker, Van Der Ploeg, 2013).

1.9.10 Discriminación por orientación sexual

La discriminación por orientación sexual es normalmente entendida como homofobia, siendo esta la aversión donde se basa en prejuicios, a las personas que forman parte de la comunidad LGBT. Podemos considerar a la homofobia como un mecanismo ideológico y social, que forma parte cultural donde se crea significados y donde se produce posibles jerarquías. (Lozano & Díaz, 2010).

1.2.11 Tipos de discriminación:



1.2.12 Orientación sexual e identidad de género

Pinilla (2003) considera que la orientación sexual se encuentra relacionada con el sexo de la persona que despierta el interés o el deseo sexual de otra persona, donde establece que la orientación sexual solo puede verse como una respuesta erótica, Ministerio de Educación Nacional (2016), se refiere a orientación sexual como una atracción, no considera que es solo erótica, también lo considera como emocional.

Aunque suelen confundirse la orientación sexual con la identidad de género, se hace referencia a que cada persona de forma individual se sienta identificada, podemos decir que el género con el cual se siente identificada no coincida con su sexo (American Psychological Association, 2012).

López (1998), considera a la identidad de género como la auto clasificación que se realiza una persona sobre si se siente hombre o mujer. Igualmente, la identidad de género tiene un concepto como el conjunto de pensamientos y sentimientos en cuanto pertenece a una determinada categoría de género. (Carver, Yunger & Perry, 2003).

Cabe señalar, que hablar sobre identidad de género, que existe una determinada diferencia fundamental entre transexual y transgenero, las personas transexuales son personas que sienten y perciben que no pertenecen al género que culturalmente fueron asignados, por lo que se realizan una intervención quirúrgica. Las personas transgenero se identifican con el género opuesto al que tradicionalmente se identifica con su sexo. (Tribunal Constitucional, 2016).

1.2.13 Clasificación de la orientación sexual.

Se clasifica la orientación sexual en tres categorías, heterosexualidad, homosexualidad y bisexualidad. Se refiere a heterosexual a los sujetos que sienten atracción sexual o emocional por personas del sexo opuesto. La homosexualidad es la atracción sexual y emocional por personas del mismo sexo (Ugarte, 2006). Por último, la bisexualidad es la atracción física y emocional hacia personas de ambos sexos. Se puede observar que es un punto medio entre la heterosexualidad y homosexualidad.

1.2.14 Homofobia

El termino de homofobia se refiere a la aversión contra hombres o mujeres homosexuales, también podemos incluir a las personas con diversidad sexual, en este caso como los bisexuales, transexuales, transgeneros.

Cruz (2002), considera que existe cuatro niveles de homofobia, social, interpersonal, institucional y cultural. La personal hace referencia al odio o el sentimiento de lástima que se siente hacia las personas que no son heterosexuales por ser considerados como trastornados o incapaces de controlar sus impulsos. En la homofobia interpersonal se refiere a la afectación de relaciones entre personas por el ejercicio de actos de agresión físicas o verbal a homosexuales. Por otro lado, si los actos de discriminación provienen de organismos gubernamentales, hace referencia a la homofobia institucional. Y, por último, en homofobia cultural se encuentra las normas sociales donde legitiman la discriminación hacia las personas homosexuales.

La homofobia social no es una problemática que solo abarca el Perú, sino que también a diferentes países, donde en algunas legislaciones extranjeras ya son tipificadas como delito autónomo, donde los delitos de discriminación y crímenes de odio ya se encuentran dentro de sus ordenamientos jurídicos, donde las propias leyes se encargan de sancionar los actos de discriminación y crímenes de odio, por motivos de intolerancia o prejuicios. Somos conscientes que los delitos de odio se presentan como un tipo penal específico donde sanciona los bienes jurídicos protegidos de las personas, en este caso, el Derecho a la Igualdad, Dignidad, Vida, también se presentan como un agravante de un delito que ya existe. En el Perú tuvo la intención de regular todos los temas relacionados a los crímenes de odio dentro de nuestro país, sin embargo, no obtuvimos respuesta útil, esto se debe a que gran parte de los conservadores que existen dentro de nuestra sociedad y la homofobia social de algunos legisladores.

1.2.15 Homofobia como causa de los delitos de odio

Tenemos que ponernos a pensar cuales son los factores que influyen a la sociedad para que haya tanta homofobia social, si cada quien escoge quien ser, su orientación sexual. Una de las interrogantes que nos planteamos es cuál es la relación de la homofobia con los crímenes de odio, si analizamos los diferentes casos que se dan por actos de discriminación contra la

comunidad LGBT. Muchos investigadores sobre crímenes de odio hacen alusión que esto se debe a que muchos machistas, no encuentran su identidad masculina y es por ese motivo que ellos crean la cultura machista. También que muchos machistas asocian a la homosexualidad con la feminización, y que son ellos que no permiten que tanto la mujer como el “homosexual” será superior al hombre, porque piensan que siguen teniendo el demonio dentro de nuestras vidas. Nosotros como sociedad seguimos, permitiendo que atenten con nuestros derechos y que usen la violencia contra las personas homosexuales y que ellos no puedan protegerse porque la misma sociedad permite eso, para que mantenga un status quo, entonces estamos en una vida donde es un privilegio ser un hombre machista.

1.2.16 Lucha contra la homofobia

El 17 de mayo se celebra el día internacional contra la homofobia y la transfobia, el motivo es la eliminación de la homosexualidad como enfermedad en las listas de la Organización Mundial de la Salud. Las celebraciones de esta fecha tienen como finalidad el combatir la homofobia, bifobia y la transfobia en diferentes partes del mundo.

1.2.17 Homofobia en el plano internacional

La homofobia en otros países también es una problemática, referirnos a crímenes de odio es un tema muy importante en el ámbito internacional. Hablaremos de México, este país cuenta con una comisión ciudadana contra los crímenes de odio, ya que es su país existe muchos casos referentes a este tema, en lo que respecta a las denuncias que presentan las personas afectadas de una u otra manera consideran que fueron discriminadas, las autoridades en ese país se refieren como crimen pasional y no lo toman con la seriedad del caso y muchas veces los crímenes quedan impunes. Concordamos con México en el sentido que el problema de Homofobia es de tipo social, es decir, porque de una manera sigue existiendo hasta la actualidad los sistemas autoritarios y patriarcal, también la existencia de los llamados conservadores que se oponen a que se revele una norma ya establecida. Cuando nos referimos a homofobia muchas veces se cree que los homosexuales merecen ser odiados y en el peor de los casos hasta dar lastima, pero es un pensamiento erróneo que en esta época ya no debería de existir, porque estamos en una época moderna donde esas clases de prejuicios ya no deberían de existir, porque todos tenemos los mismos derechos y se tienen que respetar. El problema de la homofobia es un problema que siempre ha existido durante la historia de la humanidad. En la actualidad en diferentes países del mundo se considera

como delito el ser homosexual, donde sus penas en casos extremos pueden llegar hasta la pena de muerte, los países que lo realizan son Emiratos Árabes Unidos, Nigeria, Irán, Yemen, Sudan, Arabia Saudita, y en Afganistán también la homosexualidad puede ser penalizada con la muerte por lapidación.

El siglo xx se caracterizó por ser la época donde existió más homofóbicos, consideramos que fue así porque tuvo circunstancias muy relevantes, los homosexuales se hicieron más visibles, también empezaron a realizar movimientos para que respeten sus derechos. Las cifras en la actualidad revelan una situación terrible de inseguridad ciudadana para las personas LGBT. Con todas las investigaciones que se dan hoy por hoy nos damos cuenta que las víctimas no cuentan con una protección, con la cual deberían de contar, porque se están vulnerando sus derechos.

Estas cosas cambiarían si nuestras autoridades se involucraron en este tema, investigando, profundizando en el tema. Somos conscientes que todos deberíamos respetar cada uno de los derechos y sobre todo de los demás, porque no todos reaccionamos de la misma manera cuando vulneran nuestros derechos.

Para poder combatir la homofobia en nuestro país la clave está en la educación.

1.2.18 Homofobia en las redes sociales

Los llamados asesinos virtuales, por lo general cuando reciben un comentario homofóbico, siempre se defienden bajo la falacia de “es mi opinión”, pero en nuestro país cuando “una opinión” significa denigrar a otra persona.

Es por ello, que el instrumento más eficaz para que no se puedan dar este tipo de situaciones es brindando una educación inclusiva, referirnos a una educación sexual integral y un tema de diversidad sexual y de género. Nuestro país ya realizó diferentes marchas a favor de las personas LGBT, donde cada vez que se organiza este tipo de marchas se vuelve mucho más masiva, donde exigen que se les reconozca sus derechos.

Somos conscientes que existen derechos fundamentales que importan mucho más que las competencias por ideologías políticas. En nuestro país nuestro congreso simplemente ha bloqueado cualquier reconocimiento a los derechos de las personas LGBT, no solo con el rechazo a la unión civil sino a la eliminación de cualquier referencia legal a la orientación

sexual o de identidad de género, golpe dura a la comunidad LGBT. Tenemos que tener presente que, si hacemos caso omiso a este tema, no significa que vaya a desaparecer o disminuir.

En nuestro país respecto a este tema nos estamos quedando, porque en otros países ya cuentan con una aprobación para proteger los derechos de las personas LGBT.

Al apoyar a las personas LGBT de nuestro país, no nos hacen ser personas frívolas ni algo parecidas, sino todo lo contrario queremos que se respeten el derecho a la igualdad y que tengan protección la minoría de nuestro país.

en respecto a los grupos conservadores siempre tienen palabras desatinadas para las personas LGBT, como lo tuvo nuestro Cardenal Cipriani, que tuvo palabras desubicadas cuando paso los asesinatos de Orlando y Trujillo.

La homofobia como un sentimiento de rechazo hacia las personas homosexuales, donde puede ser diferenciado de múltiples formas como agresiones las cuales pueden ser físicas o psicológicas. Además, en el Perú hay organizaciones que defienden los derechos de las personas LGBT, donde cada cierto tiempo realizan un informe sobre las situaciones de la comunidad. La organización No Tengo Miedo, realiza informes sobre los miembros de su comunidad y a quienes de su colectivo son más discriminados, las Lesbianas son las más vulnerables dentro de este grupo, los homosexuales también sufren ciertos incidentes, bisexuales y por último los transexuales.

1.2.19 Víctimas

Se denomina víctima, al sujeto pasivo del delito que generalmente es la persona que sufrió un perjuicio, cuyo perjuicio se dio por una acción u omisión penalmente sancionada.

Las consecuencias de las víctimas en lo que respecta a crímenes de odio, es el nivel de intensidad en la que realizan el delito, en comparación a los crimines no motivados por odio. Diferentes estudios han demostrados que la víctima si sufre de agresiones, o actos de discriminación, para llegar a recuperarse en su totalidad puede pasar años después de ocurrido el accidente. (Cramer, E. 2015, p 12.)

Unos de los problemas más severos en nuestra sociedad es el impacto que tenemos sobre nuestra propiedad sexualidad e identidad de género, los problemas de sentimiento de rechazo hacia otras personas por diferencia de gustos o caracteres, puede seguir desencadenado una homofobia social, y donde el conflicto siga creciendo, de esta manera podemos observar que se verán afectadas las relaciones sociales dentro de la sociedad. Si una víctima sufre una agresión por homofobia, se puede incluir dentro de los crímenes de odio, usualmente la víctima encuentra apoyo luego del ataque que sufrió dentro de su grupo más íntimo, como la familia o al mismo grupo colectivo que pertenece. Cuando nos referimos al caso de orientación sexual, muchas veces la propia familia te da la espalda te trata diferente, peor aún si perteneces a un grupo en específico. El tratar a una persona con una diferente orientación sexual puede causar muchas veces que se sientas desprotegidos y que ya no se acerquen a pedir el apoyo necesario, debido a que a muchas personas les incomoda hablar sobre temas como la homosexualidad, unión civil entre otros temas, inclusive hay casos que ni a sus propios familiares les han podido confesar su homosexualidad por temor al rechazo.

El sentimiento de rechazo que pueda ser una persona homosexual dentro de su círculo más cercano es muy duro, ya que no cuenta con el apoyo. En Sudamérica y en Perú hablar de homofobia es hablar de un problema social, muchas veces hasta las mismas autoridades hacen caso omiso a las denuncias, lo peor que pueda pasar es que estas autoridades culpas a las víctimas por lo ocurrido. La Comisión Interamericana de Derechos Humanos, recibe muchos informes sobre casos donde las autoridades no hacen caso a las denuncias, sino que también incentivan a personas a ejercer la violencia con las personas LGBT. Este ambiente genera un ambiente de hostilidad y desampara para la víctima, debidos a los acontecimientos las propias víctimas viendo que no son protegidas, solo optan por el silencio frente a las violaciones de sus derechos. Minorías vulnerables, se definir minorías vulnerables es difícil, ya que tratamos de grupo de personas donde están en constante peligros y donde no siempre sus derechos son respetados.

1.2.20 El perfil de agresor

Una de las motivaciones que lleva al agresor a cometer un crimen de odio es simplemente el prejuicio, intolerancia y el sentimiento de rechazo que siente hacia las personas que están dentro del grupo colectivo LGBT. Los especialistas aseguran que la motivación de los

delincuentes es hacer daño a otra persona que ellos consideran diferente. (Brito & Parrini, 2012)

El rol de la homofobia en nuestra sociedad viene hacer el perjuicio que se tiene hacia las personas homosexuales y transexuales, y esto juega un rol sustancial a lo que se refiere con crímenes de odio contra las personas LGBT.

Edward Dunbar, señala que los agresores son personas muy perturbadoras, muy problemáticos dentro de una sociedad y que por consiguiente poseen un alto riesgo de violencia. Entendemos con esto que los agresores tienen una consciencia de lo que realizan, inclusive el acto que realiza lo justifica mediante su creencia.

Existe diferentes modalidades donde el agresor puede manifestarse, por agresiones ya sea física o psicológica y también por amenazas, pero tenemos que diferenciar que los crímenes de odio cometidos hacia las personas LGBT son más propensos y con mayor intensidad de violencia. Según la Comisión Interamericana de Derechos Humanos no existe un registro de las personas que atacan contra las comunidades vulnerables, sobre todo en caso de Homicidios. Tenemos que tener en cuenta que muchas veces el agresor no tiene relación alguna con su víctima, solo se deja llevar bajo sus creencias y la intolerancia que siente hacia aquellas personas LGBT.

El perfil del agresor puede contar con ciertas características puede ser defensivo, emocional, vengativo y misionero, estas características los puede llevar a cometer sus delitos.

- a) El agresor defensivo, el agresor justifica su delito e increpa que es la legítima defensa.
- b) El agresor emocional, el agresor realiza el acto por motivo de excitación.
- c) El agresor vengativo, el agresor se venga de otro crimen ya ocurrido.
- d) El agresor misionero, el agresor piensa que tiene que limpiar el mundo de personas como esas.

1.2.21 Derecho a la igualdad

Igualdad como principio

Nos referimos a igualdad como uno de los pilares del nuestro ordenamiento jurídico, donde se vincula y proyecta sobre la totalidad del ordenamiento jurídico de nuestra sociedad

(Espinosa, 2010), y tiene como único objetivo que todos sus sujetos de derecho tengan las mismas oportunidades (Rubio M, La interpretación de la Constitución según el Tribunal Constitucional, 2010), siendo este principio el responsable que todas las personas sean beneficiadas de manera homogénea.

El principio de igualdad y sus dos dimensiones: una formal y un material, nos referimos en el plano formal donde el principio de igualdad el Estado tiene el deber de abstenerse en crear normas basadas en diferencias arbitrarias, y en plano material se busca proveer condiciones óptimas para que todos los sujetos de derechos puedan acceder a las mismas oportunidades (Espinosa,2010).

1.2.22 Igualdad ante la ley

Consideramos que la ley es la misma para todas las personas, donde se debe de tratar a todos por igual, donde se debe excluir todas las leyes que son “particulares” o las llamadas “especiales”. Donde todas las leyes deberían de tener un alcance universal (Montoya, 2008).

1.2.23 Derecho a la igualdad y no discriminación

Naciones Unidas (2015), considera a la igualdad y a la no discriminación como principios fundamentales y básicos de las normas internacionales de los derechos humanos; desde el punto de vista constitucional; la igualdad no es considera que debe existir una identidad entre los seres humanos, lo que busca en su es que cada sujeto sea tratado con el mismo nivel de dignidad que son tratados las demás personas (Rubio, 2013).

Bernal (2005), considera el derecho a la igualdad y no discriminación donde el Estado impone el deber de tratar a todos de igual manera, donde se atribuyen las cargas y ventajas sociales existentes equitativamente entre ellos.

1.2.24 En el ordenamiento jurídico internacional.

A. DECLARACIÓN UNIVERSAL DE DERECHOS HUMANOS.

Existen varios artículos donde se contemplan el derecho a la igualdad, donde lo más resaltantes se encuentran en los artículos primero, segundo y séptimo. Con estos artículos todos los sujetos de derecho son libres e iguales desde el momento en que nacen, por consiguiente, son poseedores de todos los derechos, sin distinción alguna. Donde todas las

personas tienen el derecho de gozar de una protección por parte de la ley y contra cualquier tipo de discriminación.

B. PACTO INTERNACIONAL DE DERECHOS CIVILES Y POLÍTICOS.

El artículo 26 considera al derecho a la igualdad como un derecho que toda persona debe tener, donde a la vez, prohíbe cualquier acto de discriminación, también que toda persona tiene el derecho de una protección efectiva frente a cualquier tipo de discriminación.

C. CONVENCIÓN AMERICANA SOBRE DERECHOS HUMANOS.

En el artículo 24 se establece el derecho a la igualdad, donde indica que toda persona debe ser protegida por la ley y sin alguna discriminación, donde todos los Estados que forman parte de esta convención tienen la obligación de respetar todas las libertades y derechos.

1.2.25 En la Constitución Política de 1993

El derecho a la igualdad y no discriminación se encuentra en la Constitución de 1993 en su Artículo 2, inciso 2, redactado de la siguiente manera:

Toda persona tiene derecho: A la igualdad ante la ley. Nadie tiene porque ser discriminado por motivo de origen, raza, sexo, idioma, religión, opinión, condición económica o de cualquier otra índole. De este artículo se desprende que lo que la Constitución reconoce no es la igualdad en general, sino únicamente la igualdad frente a la ley, lo cual consideramos una de las manifestaciones del derecho a la igualdad.

1.2.26 Lesbianas, Gays, Bisexuales y Transexuales. (LGBT)

Esta sigla está conformada por las palabras iniciales compuestas por lesbianas, gays, bisexuales y transexuales. Este término agrupa a las personas con las orientaciones sexuales e identidades de género que tienen que ver con esas siglas, así como las que forman parte de ellas. Esta expresión tuvo origen en los años noventa.

Las personas LGBT es un grupo que cada día tiene una protección a nivel internacional. (Ramírez, 2017).

La comunidad LGBT, está constituida por un sector de la población que es altamente vulnerable debido a los estereotipos de género que atraviesan este colectivo. A nivel mundial vemos las constancias vulneraciones que sufren.

El consejo de Derechos Humanos de las Naciones Unidas (2011), aprobó una primera resolución donde se reconoce a las personas que pertenecen al colectivo LGBT, aceptaron esta resolución porque se evidencio violaciones y actos de vulneración basadas en orientación sexual y la identidad de género.

1.2.27 Grupos vulnerables y minorías.

La Red de Derechos Humanos y Educación Superior (2017), define a los grupos vulnerables a aquellos que, por diferentes razones, tienen disminuidas las capacidades para afrontar cualquier lesión de sus derechos fundamentales. Es decir, son aquellos grupos que debido a las condiciones en que se puedan encontrar pueden sufrir agravios contra sus derechos humanos (Comisión Estatal de Derechos Humanos del Estado de Jalisco, 2017).

Un colectivo puede ser considerado una minoría cuando solo sea numéricamente inferior al resto de la población, claro está de un determinado Estado, donde se pueda encontrar miembros que poseen algunas características que sean diferentes al resto de la población (Capotorti, 1979).

La población LGBT, la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (2017) hace mención que, los integrantes de esta comunidad se convirtieron en un grupo particularmente vulnerable donde sufren de diferentes violencias en lo que respecta física y psicológica. El colectivo homosexual sin lugar a duda se convirtió en una minoría.

1.2.28 Delitos de odio contra las personas LGBT

Sabemos de la problemática que atraviesa nuestra sociedad en este caso nos referimos a la homofobia, en nuestra legislación se vieron obligados a extender los castigos para los que comenten actos de discriminación y los delitos contra crímenes de odio en contra de la población LGBT, se tuvieron que tomar estos tipos de medida para así poder combatir dentro de una cultura llena de prejuicios e intolerancias, sobre todo porque los años avanzan y ya nos encontramos en una época moderna, donde queremos construir un buen desarrollo social. Aunque en nuestra legislación no esté estipulado como un delito autónomo hablamos

de los crímenes de odio, porque a lo que en discriminación respecta si está estipulado, planteamos que el delito de odio se debería de considerar delito autónomo, si bien queremos que sea tipificado lo que buscamos es que la conducta realizada sea castigada y que dichas normas obedezcan la regla del Derecho y que se respete el Derecho a la Igualdad y sobre todo nuestros Derechos Fundamentales. Buscamos que las funciones de las leyes trasciendan al Derecho Penal, para así poder llegar a concretar cambios sociales y culturales. Principio de Igualdad, nos referimos al principio de igualdad a que todos los seres humanos debemos ser tratados de igual manera, ya que tenemos nuestro derecho fundamental y donde está estipulado en nuestra Constitución Política del Perú, donde es una de los derechos principales de la dignidad humana

1.2.29 Organizaciones que apoyan a los que conforman la comunidad LGBT

Ilgalac es la Asociación Internacional de Lesbianas, Gays, Bisexuales y Transexuales para América Latina y el Caribe, esta asociación tiene como objetivo mejorar la comunicación y la interconexión con muchas más organizaciones.

IQLATINO

La primera ventana informativa de América Latina donde se dedica exclusivamente a temas que afectan al colectivo LGBT, donde está compuesto por Argentina, Perú, Chile y Paraguay, donde los que conforman parte de la comunidad pueden expresar sus experiencias de día a día. También este espacio permite denuncias violencias homofóbicas y crímenes de odio.

1.2.30 Comunidad LGBT en el Perú

1.2.31 Reconocimiento legislativo de la comunidad LGBTI en el Perú.

Promsex (2015), en Perú, con excepción del Código Procesal Constitucional, no existe otros avances legislativos que indican explícitamente o que hagan mención sobre orientación sexual e identidad de género como motivos prohibidos de discriminación, ni la Constitución Política se refiere explícitamente a estas categorías cuando enumera cuales son las formas de discriminación. Si hubo iniciativas donde se buscaba incluir dispositivos legislativos contra la discriminación por estas categorías, pero no se pudieron concentrarse por obstáculos políticos En el Perú 12,026 peruanos conforman parte de la comunidad LGBT, esta encuesta fue realizada por el Instituto Nacional de Estadística e Informática. Esta

primera presentación se llevó a cabo con la presencia de algunos congresistas como Carlos Bruce y Alberto Belaunde.

En Perú no existe un determinante registro de ataques sufridos por personas de la comunidad LGBT, y en realidad son pocos los entes encargados para esta tarea. Uno de los entes encargados es Promosex, que el anterior año registraron 43 agresiones y 23 actos de discriminaciones. La universidad Cayetano Heredia contabilizo al menos unos 18 casos de homicidios relacionados a crímenes de odio en el año 2016. En el Perú aún no se ha desarrollado un curricular en el sector educativo con el tema de la diversidad sexual, donde nos damos cuenta que el tema de la vulneración no es solo en un ámbito civil o político, sino que también abarca en temas culturales, sociales y hasta económicos.

a) Matrimonio Legal

En la actualidad diferentes países legalizaron el matrimonio:

Argentina (2010), Bélgica (2003), Canadá (2005), Dinamarca (2012), Eslovenia (2015), España (2005), Estonia (2016), Francia (2013), Finlandia (2017), Luxemburgo (2015), Islandia (2010), Noruega (2009), Países Bajos (2001), Portugal (2010), Uruguay (2013)

b) Adopción legal de parejas homosexual

Austria (2015), Dinamarca (2010), Francia (2013), Islandia (2006)

Personas LGBT en México:

En México se considera la homofobia como un problema que abarca a la cultura y en el ámbito social, así como México también diferentes países no cuentan con un sistema de procuración de justicia. Nos damos cuenta que existe desinterés de denunciar los crímenes por odio, y que las denuncias no sean tomadas en serio y con la importancia que esta la requiera, se da estos casos debido a que no existen instancias que sean adecuadas para estos tipos de casos, como no cuentan con tribunales de justicia pertinentes para este caso existe un impedimento para combatir contra los crímenes de esta índole.

Es erróneo que puedan catalogar a los crímenes de odio como crímenes “pasionales”, para poder enfrentarnos a esta problemática debemos de tomar acciones radicales, es la única manera de poder combatirlo. Si las sociedades siguen haciendo caso omiso a la opción de la homosexualidad, los crímenes de odios serán más frecuentes e inhumanos.

El problema en México y en otros países de América Latina es que no cuentan con una legislación donde puedan proteger los derechos de las personas LGBT, algunos países de América Latina crearon leyes donde condenan los ataques que se dan por homofobia.

En nuestro país cuando se presentó el proyecto de ley N°1378 incluía de manera específica a las categorías de orientación sexual e identidad de género.

América Latina los países como Chile y Ecuador ya cuentan con la unión civil, en Colombia y Uruguay cuenta con matrimonio Homosexual, Argentina y Brasil cuenta con la adopción de niños.

La situación que atraviesan las personas LGBT es realmente lamentable, muchas veces el acoso que sufren vienen de sus propias familias. En la actualidad se sigue muchos casos donde las personas que sufren de discriminación por una orientación sexual son llamadas por ejemplo que son “cosa del demonio”, existe un caso muy sonado de Antonella donde llegó al extremo de demandar a su propia madre por discriminación y llegar a pedir medidas de protección, este caso como muchos queda en la nada, ya pasaron dos años y aún no hay sentencia alguna.

Uno de los problemas en nuestra sociedad, es que nuestras autoridades tienen muchos prejuicios, deberíamos de luchar con ello. Muchos funcionarios ejercen la discriminación abiertamente, años tras años encontramos denuncias de varias municipalidades donde habían incluido en sus planes la “erradicación de homosexuales” como una medida de seguridad. En diferentes distritos como por ejemplo en San Martín de Porres publicaron en su página web que realizaron un operativo en contra de la población gay, aunque luego se retractaron por las críticas recibidas, donde solo atinaron a decir que se trataba de un operativo para la erradicación de la prostitución en la vía pública.

El estado debería de adoptar medidas que sean herramientas para la eliminación de prejuicios, discriminación, hostigamiento o actos de violencia contra personas que tengan una orientación sexual o identidad de género diferente.

Casos:

casos que ocurrieron en el país
<ul style="list-style-type: none">a) Loreto, un padrastro encuentra a su hijastro con dos homosexuales y lo increpa para luego cortarle el cabello, humillándolo.b) El asesinato del joven Luis E. Cruz Aranda con tan solo 19 años de edad, recibió tres disparos por parte de un amigo, luego que el primero lo intentara besar.c) El transexual Madeline Ashley, en el 2014 fue agredida brutalmente y luego asesinada por su pareja en la ciudad de Lima.d) Ucayali, hubo un asesinato a un hombre gay, donde hasta el día de hoy no encuentran al culpable.e) Secuestro y Tortura a un transexual por parte de un suboficial de la policía, donde finalmente la disparo en reiteradas ocasiones para luego dejarla en un descampado.f) Maritza Esquivel, mujer transexual que fue brutalmente desfigurada, amordazada y golpeada hasta perder el conocimiento.g) Efectivos de seguridad de una discoteca golpearon a un hombre luego que este último estuviera en demostraciones con su pareja gay.
Casos que ocurrieron a nivel internacional
<ul style="list-style-type: none">a) En Argentina asesinaron a una mujer transexual con siete puñaladas, donde no solo la torturaron sino también que la quemaron.b) México, una organización logro sacar a un hombre gay de la cárcel donde estaba siendo señalado que asesino a su pareja, lograron comprobar que los fiscales y jueces tenían prejuicios contra la comunidad gay que determinaron el fallo, por lo que podemos notar una clara discriminación.c) En la Paz asesinaron a dos mujeres transexuales donde en su sepelio secuestraron a dos personas más que eran parte del colectivo gay donde las torturaron y asesinaron, esto tuvo como consecuencia de una parte de personas transexuales huyeran para los Estados Unidos.

1.2.32 Legislación peruana

Constitución del Perú

En nuestra Constitución Política, se refiere a los Derechos fundamentales de la persona, en su artículo 2 que toda persona tiene Derecho a la vida, a su identidad, a su integridad moral, psíquica y física y a su libre desarrollo y bienestar. El concebido es sujeto de derecho en todo cuanto le favorece. A la igualdad ante la ley. Nadie debe ser discriminado por motivo de origen, raza, sexo, idioma, religión, opinión, condición económica o de cualquiera otra índole.

Código Penal

Respecto al artículo 323° discriminación e incitación a la discriminación

El que, por si o mediante terceros, discrimina a una o más personas o grupo de personas, o incita o promueve en forma pública actos discriminatorios, por motivo racial, religiosa, sexual, de factor genético, filiación, edad, discapacidad, idioma, identidad étnica y cultural, indumentaria, opinión política o de cualquier índole, o condición económica, con el objeto de anular o menoscabar el reconocimiento, goce o ejercicio de los derechos de la persona. Del artículo citado podemos decir que los actos de discriminación son castigados, pero tenemos que tener en cuenta que el fenómeno de la discriminación es mucho más complejo, donde se puede manifestarse de diferentes formas, inclusive por violencia física, psicológica, donde el agresor tiene la única finalidad de sentirte superior a su víctima.

Respecto al artículo 46° Circunstancias de atenuación y agravación

Constituyen circunstancias de atenuación, siempre que no estén previstas específicamente para sancionar el delito y no sean elementos constituidos del hecho punible, las siguientes:

D) Ejecutar el delito bajo móviles de la intolerancia o discriminación, tales como el origen, la raza, religión, sexo, orientación sexual, identidad de género, factor genético, filiación, edad, situación económica, discapacidad, idioma, identidad étnica y cultural, indumentaria, opinión, o de cualquier otra índole.

En el artículo anterior, nos damos cuenta que todo es muy general y no encontramos algo específico, donde se debería de separar los actos de discriminación que se realizan por prejuicios, intolerancia.

En nuestra sociedad, ya existe una figura que es protegida por un determinado grupo, nos referimos al llamado “Feminicidio”, donde se encuentra tipificado en el Código Penal en al Artículo 108-B.

Respecto al artículo 108-B Feminicidio

“Será reprimido con pena privativa de libertad no menos de quince años el que mata a una mujer por su condición de tal, en cualquiera de los siguientes contextos”.

A esto nos referíamos cuando hice mención a que ya existe una figura que es protegida por nuestro Código Penal, donde castiga al individuo que bajo cualquier motivación atenta contra su víctima.

El incluir al Feminicidio a nuestro ordenamiento jurídico significa una revolución y protección para todas las mujeres, que de una u otra manera han sido víctimas de cualquier agresión o abuso en esta sociedad que es totalmente machista.

El feminicidio es el primer tipo penal que es sancionado, el feminicidio se encuentra dentro de los delitos de odio en otras legislaciones.

Proyecto de ley:

En el año 2013 hubo un proyecto de Ley para aprobar la Unión Civil, donde fue desaprobada, el no abundar mucho en este tema tiene que ver con los conservadores que nos representan, no se dan cuenta que la comunidad LGBT es un grupo vulnerable a sufrir actos de discriminaciones. Hasta el día de hoy el que sigue liderando la Jerarquía Eclesiástica es el arzobispo Juan Luis Cipriani, donde este mismo impulsa a la población el odio hacia las comunidades LGBT. La comunidad LGBT muchas veces son vistas como personas peligrosas, donde las personas homofóbicas las llaman “cosas de satanás” entre otras cosas. En el Perú las personas LGBT son muy vulnerables, donde el 47.7% son Violentadas, el 94.7% Discriminadas y el 35.8% no tienen un seguro, según las investigaciones que realice para este proyecto de investigación. Los crímenes de odio suelen diferenciarse del discurso de odio porque existen tipos que lo caracterizan, producen un daño físico mayor, daños a sus

víctimas psicológicas, daños no solo en individual sino en colectivo. La brutalidad y el ensañamiento son algunos sentimientos de rechazo que el perpetrador siente hacia su víctima, justificándolo que la víctima merece la agresión. Tenemos que tener en cuenta que los crímenes motivados por odio son ocasionan un problema social.

El Perú tuvo diferentes Proyectos de Ley presentados por los congresistas para sancionar los delitos de odio, en el año 2010, los congresistas Carlos Bruce y Víctor García, presentaron un proyecto de ley 3584/2009, donde buscando incluir dentro del Artículo 108° del Código Penal, Homicidio Calificado los delitos que se cometieran con desprecio, intolerancia y prejuicio, este mismo proyecto buscaba agregar como forma de agravantes de lesiones graves y lesiones leves, el proyecto en el 2010 fue aprobado por la Comisión de Justicia y Derechos Humanos del Congreso, pero terminó siendo archivado debido al problema de los grupos conservadores de nuestro país y legislación. En el año 2011, el congresista Bruce vuelve nuevamente a presentar un proyecto que tenía como finalidad sancionar de manera dura los delitos cometidos por odio, prejuicio e intolerancia, incluyendo una vez más a la orientación sexual e identidad de género. La comisión aprobó el proyecto, pero nuevamente los conservadores expusieron un debate muy pobre, donde la homofobia salió a vencer una vez más. En el año 2014, presentaron un proyecto de ley N°3491/2013 donde proponían un nuevo Código Penal, en el cual se incluían los varios tipos penales y sobre todo los de orientación sexual e identidad de género, donde se hacía referencia a la discriminación. En este proyecto la orientación sexual se encontraba totalmente incluida como una agravante de los actos de discriminación e incitación de la misma. Después de los debates se decidió eliminar los términos de orientación sexual de los artículos, dejando fuera la posibilidad de proteger a las personas LGBT.

El Decreto Legislativo N°1323, luego de un debate con la Comisión de Constitución del Congreso lo aprobara, fue derogado. Este Decreto buscaba que las penas de los delitos como el feminicidio, violencia familiar y de género se fortalecieran. En uno de los Artículos de este Decreto Legislativo agravaba los delitos de homicidio cuando los mismos se realizaban bajo algún móvil de intolerancia o discriminación. También agravaba al feminicidio hasta con 15 años más por el simple hecho que se realizaran por algún móvil de prejuicios.

Este Decreto trajo más de un debate en el congreso, donde el congreso prácticamente se encontraba dividido, decimos eso ya que una parte argumentaba que ya se habían excedido

las facultades y la otra parte argumentaba que se estaban vulnerando los derechos humanos de la comunidad LGBT y el de las mujeres. Muchos en la sociedad tenemos una interrogante a la cual aún no encontramos respuestas, ¿acaso estos temas no son de seguridad ciudadana?

Ya que los integrantes de la comunidad LGBT día tras día enfrenta problemas de inseguridad en su propia sociedad debido a la homofobia social que atraviesa nuestro País.

Como el Decreto Legislativo fue derogado se presentó un Proyecto de Ley N°1378, donde también se buscaba el fortalecimiento de la lucha contra los crímenes de odio y discriminación, este proyecto era una alternativa al Decreto Legislativo N°1323. Con este proyecto se buscaba un cambio respecto a los derechos humanos de las personas LGBT, tenemos que tener en cuenta que, los temas de la homosexualidad y diversidad sexual en nuestro país va dejando de ser un tabú, decimos eso porque en las nuevas generaciones va teniendo poco a poco aceptación, pero también sigue existiendo personas conservadoras que gastan millones para que estos temas no trascienda, para aquellas personas conservadora quisiera que existiera un retraso a más de cien años donde a la mujer se le trataba como esclava y al gay se le encarcelaba. Este proyecto argumento que todas nuestras entidades deberían de estar capacitadas y orientadas para cuando una persona o la comunidad en general se acercaran para pedir ayuda o denunciar, también que se invierta en campañas publicitadas y en un sistema educativo donde se informe sobre los delitos de odio y discriminación, y que todos los seres humanos contamos con los mismos derechos y deberemos.

1.2.33 Legislación comparada

“El derecho comparado se convierte en el avance de las legislaciones, en respecto a sus diferencias y las posibilidades que se asemejan a los diversos sistemas jurídicos”. (Gonzales, A, 1991)

Legislación Española

En el Código Penal de España, en su Artículo 22 se presenta como agravante el delito de discriminación, la diferencia con nuestra legislación es que en el español es más específicos y preciso señalando los tipos de discriminación.

Legislación Colombiana

El Código Penal de Colombia, nos dice en su Artículo 58° es muy parecida con nuestro ordenamiento jurídico, donde se castiga una acción por intolerancia o prejuicio.

Legislación Uruguay

En el Código Penal de Uruguay, nos dice en sus artículos 149° determina como delito a la incitación al odio, desprecio o violencia hacia un grupo determinados de personas.

Legislación De Holanda

La ley Criminal de Holanda, nos dice que, es más explícita a lo que respectan los crímenes de odio, tienes diversos artículos donde se hacen notar la importancia del grupo de minoría más vulnerable para estos tipos de casos.

Existe otros países que en su ordenamiento jurídico se encuentran muy bien tipificados los agravantes de las penas, ya sea como discriminación o crímenes de odio, estos países son, México, Argentina, Chile, Inglaterra, Alemania, Ecuador, Italia, entre otros.

Los problemas que afrontas en nuestra sociedad por el simple hecho de ser “diferente”, Las personas LGBT, afrontan diferentes problemas cuando quieren ejercer sus derechos, esto se da por motivos de los estereotipos y prejuicios que afronta nuestra sociedad. Debido a estos problemas ellos viven día tras día una situación de grupo vulnerable, donde se enfrentan a ser víctimas ya se físicas, psicológicas, atentando con su vida. Los que pertenecen a las comunidades de los LGBT no solo tienen que lidiar con el rechazo y el no respaldo de las autoridades o de terceras personas, sino que también tienen que lidiar con el rechazo de sus propias familias. Según la Comisión de las Naciones Unidas, expresa que las actitudes discriminatorias que atraviesan las personas LGBT, pueden impedir que gocen de todos sus derechos humanos, cabe señalar que muchas veces o casi siempre son humillados al punto de ser sometidos a diferentes tratamientos para que así puedan curar su homosexualidad.

Considerar a las personas LGBT como enfermas es un tema que se conserva en la actualidad por algunas personas de la sociedad, tenemos que tener en cuenta que en 1973 la Asociación Americana de Psiquiatría retiró la homosexualidad de su Manual Diagnóstico y

Estadístico de Trastornos Mentales, mientras que la Organización Mundial de la Salud la retiró de la Clasificación Internacional de Enfermedades en 1990.

En el año 2013 el Ministerio de Justicia y Derechos Humanos realizó una encuesta, donde se buscaba medir la opinión de la población sobre los derechos humanos. Esta encuesta nos brindó información importante sobre la discriminación que sufren los grupos más vulnerables de nuestra sociedad, donde las personas LGBT expresaron que cada día están expuestos a discriminación y que sufren diferente tipo de maltratos. En el mundo hay países que castigan las relaciones homosexuales, con sanciones que pueden llegar hasta la pena de muerte, tenemos que saber que muchos casos se han documentado en asesinatos colectivos, donde tuvieron una característica principal, estos asesinatos se daban con mucha brutalidad y crueldad, también existió la violación a lesbianas, a los hombres que tenían algún tipo de sospecha de que fueran homosexuales les realizaban análisis anal.

El Consejo de Derechos Humanos en el 2016, aprobó una resolución donde se buscaba proteger a las personas LGBT de los delitos de odio- violencia y actos de discriminación. Esta resolución fue propuesta por diferentes países de Sudamérica. La Comisión Interamericana de Derechos Humanos verifica las situaciones de violencia que se genera contra las personas LGBT, se informó que entre los años 2013 y 2014 hubo cifras realmente desastrosas de asesinatos a personas de la comunidad LGBT, también hacen referencia a los maltratos violentos, amenazas que perciben, ataques contra su integridad. Sabemos que muchas víctimas no denuncian el hecho por motivos a que temen que los agresores tomen represalias, también porque no confían en la justicia.

En diferentes partes del mundo se da el bullying homofóbico, esta homofobia social ocasiona una fuerte violación a los derechos humanos, donde afecta a los jóvenes hasta a la persona adulta, como consecuencia de esta homofobia pueden cometerse delitos hasta suicidios. Las personas LGBT presentan mayor miedo, intensidad, estrés, muchas veces baja autoestima por consecuencia de las agresiones que perciben día tras día. En nuestro ordenamiento jurídico existen diversas normas que protegen los derechos a la igualdad, con el fin de combatir los actos de discriminación, para tener como finalidad el goce y poder disfrutar de nuestros derechos fundamentales.

La situación de las personas LGBT en lo que respecta la Salud, las personas LGBT sufren diferentes vulneraciones de sus derechos, en este caso nos vamos a referir al sector

de salud, donde muchas veces no son atendidos por su orientación sexual, en nuestro país se enfoca más en ver si las personas homosexuales tienen alguna enfermedad como el VIH/SIDA entre otras enfermedades de transmisión sexual, nuestro sector salud está enfocada en buscar la prevención para estos tipos de casos si se llegara a presentar.

1.3. Formulación del problema de investigación

Problema general:

¿Por qué es relevante la incorporación de crímenes de odio en Código Penal Peruano?

Problema específico 1:

¿Por qué los crímenes de odio no han sido incorporados en Código Penal Peruano?

Problema específico 2:

¿De qué manera se podría incorporar en el Código Penal Peruano los crímenes de odio?

1.4. Justificación del estudio

Los motivos que me llevaron a realizar esta investigación de crímenes de odio y discriminación en contra de las personas LGBT, fue porque en nuestro país hay muy poca información respecto a este tema, así como en nuestra legislación no encontremos penas que sean realmente severas, y que no se respete los derechos fundamentales de las personas, sobre todo el Derecho a la Igualdad.

Teórica

Méndez L. (2002), concluye que el investigador trata de profundizar y encontrar el problema en sí, para que así el enfoque teórico trate de encontrar diferentes fundamentos y de una u otra manera traten de modificar el estudio. (p.104)

En esta investigación podemos encontrar doctrina legal y jurídica, donde podemos reconocer a la víctima durante toda la problemática, donde nosotros podemos revisar e investigar diferentes fuentes.

Metodológica

Cuando nos referimos a la metodología, tratamos de decir lo que emplearemos y las técnicas que utilizaremos para que esté presente trabajo donde utilizaremos fuentes documentales, libros, revistas, tesis, entrevistas a diferentes personajes que de una u otra manera tengan que ver con este tema.

También utilizaremos el derecho comparado, también tenemos que usar instrumentos como las encuestas, entrevistas, fichas de registros documentales, con el único propósito de recolectar más informaciones.

Práctica

En base a la justificación práctica, la presente investigación adquiere su justificación en la necesidad de determinar impunidad generada por la imposible identificación de la víctima durante el proceso y de verificar si la misma concuerda con la normativa.

1.5. Objetivos

En lo que a los objetivos nos referimos hablamos de las diferentes definiciones y delimitaciones del problema de nuestra investigación, en otras palabras, nos referimos a donde queremos llegar con esta investigación. Tenemos que tener en cuenta que esta investigación se divide en lo que respecta a general y a específicos. Basándome en esta definición se plantea los siguientes objetivos.

Objetivo general

Analizar porque es relevante la incorporación de los crímenes de odio en código penal peruano

Objetivo específico 1

Determinar porque los crímenes de odio no han sido incorporados en el código penal peruano.

Objetivo específico 2

Determinar de qué manera se podrían incorporar los crímenes de odio en el Código Penal Peruano.

1.6 Supuestos jurídicos

Hablar de supuestos jurídicos tenemos que tener en cuenta que hablamos de hipótesis. Para toda pregunta se necesita una respuesta y en este trabajo tratamos de dar la posible solución en nuestro marco teórico.

En lo que respecta a los supuestos jurídicos sabemos que son las posibles respuestas para vamos a obtener durante la recolección de información y datos.

Supuesto general

La relevancia de la incorporación de los Crímenes de Odio en el Código Penal Peruano, obedece a que mediante ella podemos resguardar a todos los grupos más vulnerables de nuestro país, así también porque sería una herramienta para combatir la inseguridad ciudadana de una u otra manera, ya que si endurecemos las penas creamos conciencia en la ciudadanía respecto a las consecuencias que tendrán este tipo de acciones y no solo eso sino que también nos permitirá controlar los niveles de discriminación.

Supuesto específico 1:

Los Crímenes de Odio no han sido incorporados en el Código Penal Peruano por factores morales y religiosos, tenemos que considerar que estamos en una sociedad Laica y conservadora, es decir, su motivación es netamente subjetiva.

Supuesto específico 2:

El crimen de odio se podría incorporar en el Código Penal Peruano, como un delito autónomo en el rubro de los delitos de contra la vida, el cuerpo y la salud, en lo que se incluirían las modalidades de lesiones por odio y homicidio por odio.

II. METODO

2.1 Diseño de Investigación:

La presente investigación usa el método cualitativo, por ello el investigador informa con claridad y objetividad acerca de las investigaciones que el mismo realiza en el campo y las informaciones que el recopila.

El dato de la presente investigación se da en el enfoque cualitativo, Pita y Pértegas (2002) sobre enfoque cualitativo señalan que:

“Trata de identificar la naturaleza de las realidades, donde los investigadores cualitativos realizan sus registros narrativos son mismos que son estudiados por las observaciones de los participantes y de las entrevistas no estructuradas, es por ello que la cualitativa lo hacemos en contextos estructurales y situacionales”. (Pita y Pértegas, 2002)

Con esto podemos decir que el enfoque cualitativo de este trabajo de investigación se basa en observaciones, perspectivas y puntos de vista.

En el enfoque cualitativo se puede elegir entre diferentes diseños. La presente investigación ha utilizado el diseño de la teoría fundamentada, ya que la teoría revisada nos dará opciones para plantear una teoría en base a los supuestos ya planteados. Los mismos que ya se contrastara en las entrevistas.

Este método es muy utilizado, cuando fallan utilizando otras teorías dando detalle de donde se originó el problema. Esta teoría nos ayuda a obtener una buena comprensión, de una situación determinada nos ayuda a captar con precisión y comprensión a las personas que están siendo entrevistadas. (Hernández, 2014, pp. 472-473).

Asimismo, Hernández Baptista y Samper (1997), nos dice que la teoría fundamentada está dada para el investigador ya que con la investigación que da durante los proyectos se va nutriendo de conocimientos ya existentes donde luego ya lo corroborara cuando realice el trabajo de campo.

Tipo de Estudio

Arazamendi (2005, p. 81) afirma que la investigación descriptiva

“Las investigaciones consisten en describir los hechos que se dieron, donde su táctica generalmente es de una lógica deductiva y analítica. Hace referencia que los datos obtenidos es de un estudio descriptivo, donde explica el problema”. (Arazamendi, 2006, p.81)

Cazau (2006) se refiere a investigación básica como:

“una investigación pura que busca su propio conocimiento, más allá de las prácticas que puedan suceder. Teniendo como finalidad ampliar y profundizar la realidad basándose en hipótesis, leyes, teorías”. (Cazau, 2006)

2.2 Métodos de Muestreo

Baptista, Fernández y Hernández (2014, p 384) se refiere a que el proceso cualitativo lo constituye un conjunto de personas, eventos, suceso, entre otras cosas, sobre lo cual se recolectan datos, sin necesariamente sea representado estadísticamente.

Llamamos población al conjunto de sujetos que tienen caracteres iguales que van a ser de investigación. En muestra son los números de casos que se darán como materia de análisis.

Utilizamos muestra de personas interesadas en este tema, personas que forman parte de la comunidad LGBT de nuestro país y muestra de casos sobre este tema, en esta investigación la muestra es no probabilística.

Escenario de estudio

Es la descripción donde se realizará el estudio y la esfera social donde aborda. El contexto jurídico donde se desarrollará la investigación es en Lima. (Valeriano, 2004, p 56)

Caracterización de sujetos

Determina de manera concisa y correcta a que personas o grupo de personas se le va a aplicar el instrumento de recolección de datos. (Carrasco, 2013, p 277)

Las entrevistas se realizarán especialista en lo Penal, miembros de la comunidad de Lesbianas, Gays, Bisexuales y Transexuales.

Baptista, Fernández y Hernández (2014), considera la recolección de información en un estudio cualitativo, sustentándolo en métodos de recolección de datos no estandarizados, porque se considera conseguir datos de personas, o situaciones, donde luego esta recopilación se convertiría en información.

Nombres y Apellidos	Sexo	Profesión	Cargo	Lugar donde Labora	N° de Colegiatura
Luis E. Ponce Contreras	M	Abogado	Abogado especialista	Independiente	CAL 65314
Víctor Hugo Quispe	M	Abogado	Abogado especialista	Independiente	CAL 68205
Milagros Liñán Guevara	F	Abogada	Abogada especialista	Independiente	CAL 70402
Martin Valdivia Cotrina	M	Abogado	Litigante y especialista	Estudio Jurídico Valdivia y docente en USMP	CAL 24102
Elmer Alvites Alayo	M	Abogado	Abogado especialista	Independiente	CAL 68303
Melisa Iris Bernal Quinde	F	Abogada	Abogada especialista	Independiente	CAL 75857
Lenniks Manuel León Acosta	M	Abogado	Abogado especialista Abogado especialista	Independiente	CAL 62032
Ricardo Bacigalupo Martínez	M	Abogado	Abogado Titulado en PUCP	Sub – Gerente de convenios del Ministerio Publico	CAL 66758
Martha Fernández Candela	F	Abogada		Ministerio Publico	CAL
Sumiko Bolívar Pérez	F				

Fuente: elaboración propia

Plan de análisis metodológico

En el análisis metodológico utilizamos el enfoque cualitativo y por ende se basa en la teoría fundamentada, porque en proporción a la investigación será útil para la aclaración de la investigación formando una comprensión mejorada.

La teoría fundamentada

Es la realización de conceptos, y teorías emergentes que se dan de los datos recogidos y analizados. Además, la teoría fundamental se refiere a que se debe reflejar la vida real para ser comprendida de forma más clara por las personas. Por lo tanto, los objetivos de esta investigación serían encaminados a crear construcciones teóricas para así poder explicar los fenómenos y comprender la naturaleza del problema. (Strauss y Corbin 2002 p.100)

2.3 Rigor Científico

Considero importante citar a Noreña Alcaraz, Guillermo y Reboliedo- Malpica (2012) en su libro titulado: "Aplicabilidad de los criterios de rigor y éticos en la investigación cualitativa, los cuales expresa que:

[...] Cuando nos referimos a rigor estamos hablando de un tema muy transversal de un proyecto de investigación, lo cual nos permite la aplicación científica de los diferentes métodos de investigación, y de las diferentes técnicas que se obtienen durante los procedimientos. (Alcaraz, Guillermo y Reboliedo, 2012, p.265).

Citaremos a Hernández Fernández y Baptista (2014) donde señala que:

[...] Los que manifiestan una investigación cualitativa, pretenden realizar un trabajo de calidad, considerando los puntos que debe de tener una investigación, donde los principales autores deben de tener la confiabilidad, el criterio de validez, siendo estos puntos muy importantes para los investigadores. (Hernández, F, 2014, p 453)

Un rigor científico debe de tener como principales puntos: la credibilidad, transparencia, dependencia y audibilidad.

Validación de instrumento		
Datos generales	Cargo	Porcentaje
García Taboada Augusto	Docente	95%
León Acosta Lenniks	Docente	95%
Aceto Luca	Docente	95%

Fuente: elaboración propia

La VALIDEZ “está basada en la apropiada representación de información que los investigados ofrecen a sus investigadores” (Cortes, 1997, p. 78). Lo que tratamos de dar a entender es que, el instrumento debe lograr con su categoría lo que se pretende dar a conocer.

2.4 Análisis cualitativo de los datos

La recolección de datos tiene que ver con las que utilizaríamos para esta investigación para poder analizar las informaciones que se va a obtener durante la investigación, entre ellas podemos encontrar las entrevistas, observación, análisis de casos, entre otros. (Pino 2007, p.67)

Guía de entrevista

Es el instrumento de acumulación de información que consentirá el entrevistador a fin de conseguir la información sobre la investigación (Pino 2007, p.67).

“Desarrollaremos preguntas de manera abierta con el objetivo que el entrevistado pueda responder con confianza y libertad respecto al tema”. Tenemos como finalidad averiguar sobre los pronunciamientos que realizan ciertas personas interesadas al tema, con el propósito de analizar si se debe incorporar a los crímenes de odio en nuestro código penal peruano. Con esta investigación se ha empleado como métodos de análisis a algunos casos traducido e interpretado las opiniones de diferentes entrevistados, con el fin de instruir a la investigación. También empleamos un método sistemático, analizaremos las entrevistas realizadas a los especialistas en este tema.

Instrumento: Cuestionario Utilizaremos un cuestionario con la finalidad de recolectar información válida para nuestro trabajo de investigación

2.5 Aspectos éticos

En la presente investigación la axiología tiene tres puntos fundamentales: el primero trata sobre la responsabilidad ética en cuanto se da al investigador si realiza un error donde la institución tiene parte responsabilidad, porque veces negocian la tesis, el segundo será: la cultura individualista se da cuando el único propósito del investigador es seguir mejorando su tesis para que así mejore su estatus o simplemente por su interés personal. Y por último

y no menos importante es la cultura colectivista: esto es cuando el investigador realiza su trabajo de investigación a favor de la colectividad y así puedan mejorar su estilo de vida.

III. DESCRIPCION DE RESULTADOS

Descripción de resultados

“son datos obtenidos por la observación directa que realiza el investigador en cuanto a la materia de estudio” (cueva. 2008. P.36)

3.1 Descripción de resultados de las entrevistas

En la presente tesis se entrevistó a 9 Abogados especialistas en Derecho de Penal y Constitucional y a un miembro de la comunidad LGBT, donde obtuvimos estos resultados.

Objetivo general

Analizar porque es relevante la incorporación de los crímenes de odio en el Código Penal Peruano.

De acuerdo a la pregunta N°1 ¿Por qué es relevante la incorporación de los crímenes de odio en el Código Penal Peruano?, Se obtuvo los siguientes resultados

Valdivia, Fernández, León, Bernal, Bolívar, Alvites, Liñán, Ponce y Quispe (2018), los autores mencionados coinciden con dicha respuesta, por tanto, los autores mencionados consideran que es importante la incorporación de los crímenes de odio, porque se estaría brindando una protección al sujeto de derecho, también porque no existe esta tipología y lamentablemente en la realidad que vivimos estos tipos de casos van en aumento, por consiguiente, necesitamos que se actualice nuestro código penal.

Bacigalupo (2018), considera que no sea relevante dicha inclusión debido a que hay duplicidad en la tipificación de delitos y eso aporta al caos entre jueces, fiscales y abogados litigantes.

De acuerdo a la pregunta N° 2 ¿Considera Ud. ¿Que la incorporación de los crímenes de odio en el Código Penal Peruano disminuiría la brecha discriminatoria existente hacia la comunidad de Lesbianas, Gays, Bisexuales y Transexuales y demás minorías?, de acuerdo a lo entrevistado se ha obtenido los siguientes resultados:

Bolívar, Alvites, Liñán, Ponce y Quispe (2018), los autores mencionados coinciden con dicha respuesta, por tanto, los autores mencionados consideran que: si sería un factor que ayudaría a disminuir estos actos de discriminación hacia las minorías vulnerables, también consideran que si le ponemos atención a las necesidades emergentes de estas

minorías estaríamos cumpliendo con la finalidad de la ley, también consideran que el problema en si es un problema más social que político.

Bacigalupo, Valdivia, León, Fernández y Bernal (2018), los autores mencionados coinciden con dicha respuesta, por lo tanto, los autores mencionados consideran que no porque es más un problema social, pero considero que, si se debe incorporar los crímenes de odio para la protección de las minorías, también no consideran que sea un factor que influya en disminuir la brecha discriminatoria, eso se consigue con políticas de educación destinadas a combatir la discriminación.

De acuerdo a la pregunta N° 3 ¿considera Ud. ¿Que los crímenes de odio sub genéricos y los específicos serían los homicidios por odio y lesiones por odio? Se obtuvo los siguientes resultados.

Bolívar, Alvites, Liñán, Ponce, Quispe, Valdivia, León, Fernández y Bernal (2018), los autores mencionados coinciden con dicha respuesta, por lo tanto, los autores mencionados consideran que así están bien clasificados, los homicidios y lesiones por odio son crímenes específicos debido a que se le da la misma manera a lo que son el feminicidio y parricidio, ya que estos tienen una causal específica que los diferencia de los delitos comunes, tenemos que tener en cuenta que estos son delitos motivados por algún prejuicio.

Bacigalupo (2018), apuesta por incluir agravantes en los delitos ya tipificados mas no la tipificación de un nuevo delito, al final esas creaciones solo generan confusión en el sistema de justicia y desencadenan en la liberación de los causantes.

Objetivo específico 1

Determinar porque los crímenes de odio no han sido incorporados en el Código Penal Peruano.

De acuerdo con la pregunta N° 4 ¿Considera usted que el aspecto religioso y moral es determinante en la renuencia de los parlamentarios para incorporar los crímenes de odios en el Código Penal Peruano? Se obtuvieron los siguientes resultados.

Bolívar, Alvites, Liñán, Ponce, Quispe, Valdivia, León, Fernández y Bernal (2018), los autores mencionados coinciden con dicha respuesta, por lo tanto, los autores mencionados consideran que si, el aspecto religioso es uno de los factores más determinantes

respecto a la disyuntiva que acarrearla incorporación o no incorporación de los crímenes de odio en el código Penal Peruano debido a que el pensamiento católico no deja abierta una conciliación con las minorías del colectivo de lesbianas, gays, bisexuales y transexuales, también porque consideran que una familia está constituida por una hombre y una mujer. También lamentablemente nuestros legisladores no son imparciales y se dejan llevar por sus pensamientos e intereses personales así consecuentemente se hacen de la vista gorda para la no incorporación de crímenes de odio.

Bacigalupo (2018), considera que esas incorporaciones responden a razones populistas y no técnicas, dentro de esas razones populistas, el aspecto religioso y la demagogia de nuestros políticos son en un cien por ciento los responsables de dichas incorporaciones.

Respecto a la pregunta N° 5 ¿considera usted que la homofobia y demás formas de discriminación hacia las minorías vulnerables es la razón preponderante para la no incorporación de los crímenes de odio en el Código Penal Peruano? De acuerdo a las entrevistas realizadas se llegaron a la siguiente conclusión:

Liñán, Ponce, Quispe, León, Fernández y Bolívar (2018), los autores mencionados coinciden con dicha respuesta, por lo tanto, consideran que la problemática en si va hacia lo social, porque lamentablemente aun nuestra sociedad no acepta el cambio y el respeto hacia la libertad.

Bacigalupo, Alvites, Valdivia y Bernal (2018), los autores mencionados coinciden con esta repuesta, no consideran que estas formas de discriminación sean una razón fundamental para la no incorporación de los crímenes de odio, consideran que es un pensamiento atasco con cierto retraso, también para el común denominador de la población que no decide la incorporación de los crímenes de odio, la religión y la homofobia son la razón principal para no incorporarlos, para los técnicos es y debe de ser la insuficiencia justificación científica y la clara oposición a nuestra constitución, ya que con dicha inclusión genero desigualdad de trato ante la norma, no puedo corregir una desigualdad generando otra, eso es inadmisibile.

Respecto a la pregunta 6 ¿considera usted que existen criterios objetivos para la no incorporación de los crímenes de odio en el Código Penal Peruano? De acuerdo a las entrevistas realizadas se llegaron a la siguiente conclusión:

Liñán, Ponce, Alvites, Bacigalupo, León, Fernández (2018), los autores mencionados coinciden con dicha respuesta, por lo tanto, consideran que si existen dichos criterios objetivos, los cuales he detallaron en las preguntas anteriores, siendo nuestro principal problema que nuestros legisladores no son técnicos en la materia ni consultan a quienes sí lo son, dejándose llevar por lo que digan los medios, y la gente en la calle. Consideran también que se debería de implementar temas específicos en género.

Bolívar, Bernal, Valdivia y Quispe (2018), los autores mencionados coinciden con dicha respuesta, concuerdan que es más un criterio subjetivo, porque no brindan una protección jurídica a las minorías.

Objetivo específico 2

Determinar de qué manera se podrían incorporar los crímenes de odio en el Código Penal Peruano

De acuerdo a la pregunta N° 7 ¿considera usted que la propuesta del proyecto de ley N°1378 propuesta por los congresistas es idónea para hacer frente a los crímenes de odio cometidas en contra de las minorías como lo son las Lesbianas, Gays, Bisexuales y Transexuales?

Alvites, Ponce, Liñán, León, Fernández (2018), los autores mencionados coinciden con dicha respuesta, por lo tanto, los autores consideran que, si hubiera sido un paso importante para combatir los crímenes de odio en el Perú, pero lamentablemente fue una decisión política, consideran que todos los sujetos de derechos deberían ser protegidos.

Bacigalupo, Quispe, Bolívar , Bernal y Valdivia (2018), los autores mencionados coinciden con dicha respuesta, por lo tanto los autores consideran que se podría tomar en cuenta porque se le debe brindar una protección a aquellos que están en situaciones de vulneración de sus derechos, creen pertinente que se debería hacer un diagnóstico situacional a nivel nacional para que se le pueda dar una propuesta de solución, y por ultimo consideran

que solo es demagogia, generan caos normativo que luego devienen en acusaciones mal sustentadas y defensas débiles.

De acuerdo a la pregunta N° 8 ¿cree usted que la incorporación de los crímenes de odio como delito autónomo en el Código Penal Peruano seria la medida correcta para terminar con la brecha discriminatoria generada por la incorporación de tipos penal cualificado por la calidad del agente? Se obtuvo los siguientes resultados

Alvites, Ponce, Liñán, Quispe, Fernández, León, Bolívar y Valdivia (2018), los autores mencionados coinciden con dicha respuesta, por lo tanto, que consideran que, podría hacer una solución, pero para que sea considerado como delito autónomo tienen que cumplir varios preceptos. Consideran que se llegase a comprobar que se ha cometido un crimen por odio motivado por prejuicio en una característica protegida debería ser considerado como agravante por la autoridad competente. Consideran que esta incorporación contribuiría para ir bajando la tasa de crímenes de este tipo, pero también se debe buscar sensibilizar a la población en general para que de esa manera las nuevas generaciones contribuyan al cambio.

Bacigalupo, Bernal (2018), los autores mencionados coinciden con dicha respuesta, por lo tanto, consideran que no creen que termine la brecha, ni siquiera que la disminuya. Proponen estos temas en el congreso ni siquiera han revisado las estadísticas de casos similares en donde comprobarían que no influye en la disminución de la brecha la incorporación de nuevos delitos, también porque consideran que es un problema social, también consideran que los crímenes de odio deben ser catalogados como un agravante en la comisión u omisión de un delito.

De acuerdo a la pregunta N° 9 ¿considera usted que la fórmula idónea para la posible incorporación de los crímenes de odio en el Código Penal Peruano es un rubro de los delitos contra la vida, el cuerpo y la salud?

Ponce, Quispe, Fernández, Bolivar, Bernal, León, Bacigalupo (2018), los autores mencionados coinciden con dicha respuesta, por lo tanto, consideran que si, por la razón que es un delito que atenta contra la integridad física de las personas que pertenecen a estas minorías y que son víctimas de los delitos de odio. También consideran que solo bastaría, con incorporarlos como agravantes de delitos ya existentes, por ejemplo, en el delito de homicidio.

Alvites, Liñán, (2018), los autores mencionados coinciden con dicha respuesta, por lo tanto, consideran que no, porque se debería de crear un rubro diferente para estos tipos de delitos cometidos por algún prejuicio.

5.3 Descripción de los resultados de la encuesta

“Las informaciones que se obtuvieron durante este proceso de investigación son antecedentes que nosotros realizamos como investigadora mediante una observación directa a nuestro material de estudio. (Cueva, 2008, p, 76).

En la presente investigación se realizó el proceso de resultados a través de encuestas anónimas, y dando como resultado las siguientes tablas:

Objetivo general

Analizar porque los crímenes de odio no son incorporados en el Código Penal Peruano

¿Considera usted que es relevante la incorporación de crímenes de odio en Código Penal Peruano?

Tabla N° 1: Es relevante la incorporación de crímenes de odio en Código Penal Peruano

Ítem	Frecuencia	Porcentaje
SI	18	90%
No	1	5%
Tal vez	1	5%
Total	20	100%

Fuente : propia

Grafico N° 1:

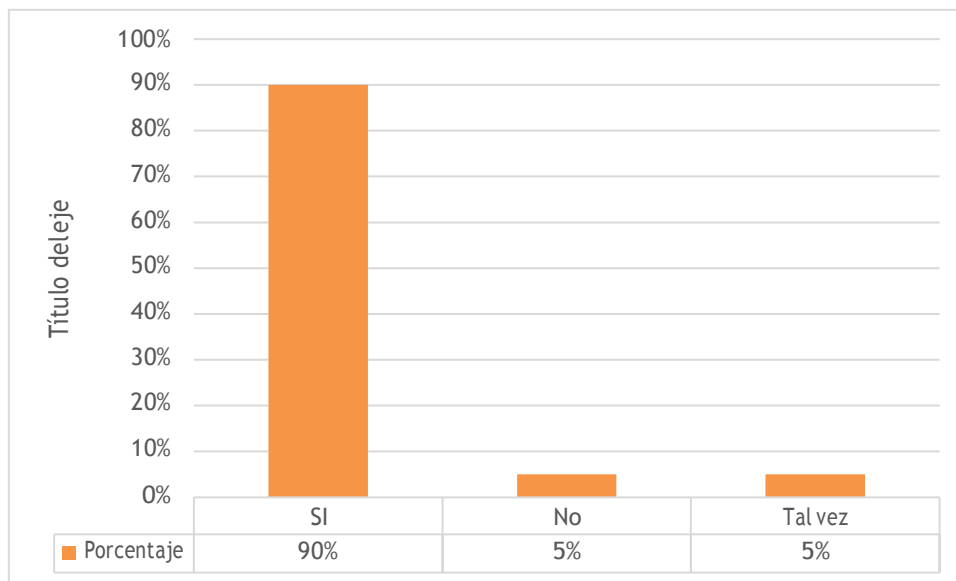
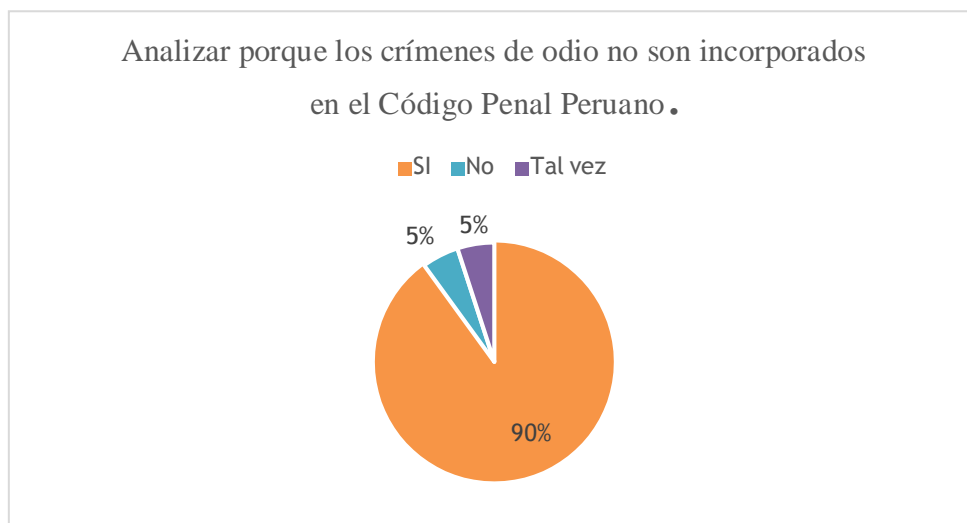


Figura N° 1: Es relevante la incorporación de crímenes de odio en Código Penal Peruano.



Fuente : propia

Descripcion N° 1 :

De acuerdo al resultado de la encuesta realizada se muestra en la tabla de la figura que el 90% de los encuestados consideran que si es relevante la incorporacion de crímenes de odio en el Codigo Penal, el 5% considera que no es relevante , y el 5% no opina. Por lo tanto el 90% opinan que si es importante la incorporacion.

Objetivo específico 1

Identificar porque los crímenes de odio no han sido incorporados en el Código Penal Peruano

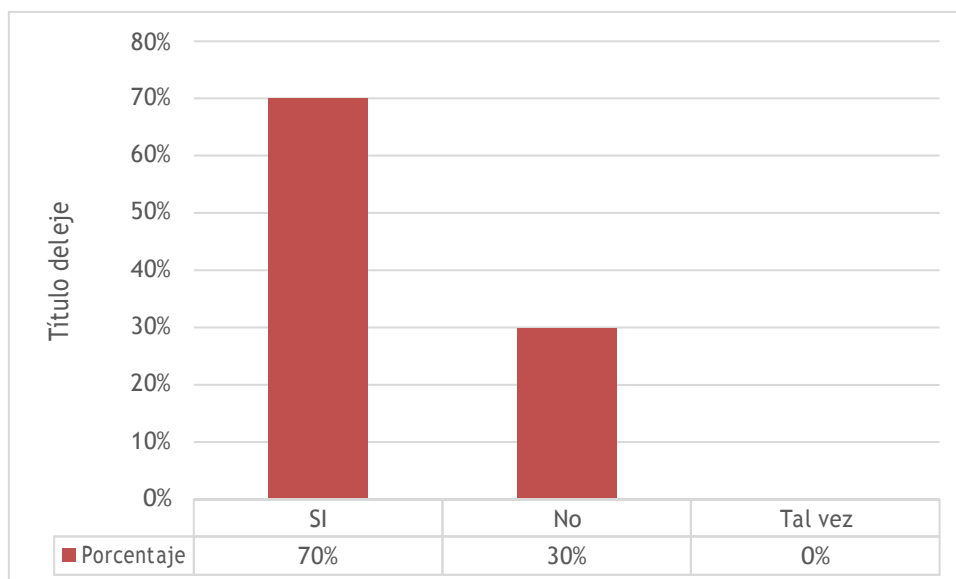
De acuerdo a la pregunta: ¿considera usted que la homofobia social es la razón preponderante para la no incorporación de los crímenes de odio en el Código Penal Peruano?

Tabla N° 2: La homofobia social es la razón preponderante para la no incorporación de los crímenes de odio en el Código Penal Peruano.

Ítem	Frecuencia	Porcentaje
Si	14	70%
No	6	30%
Tal vez	0	0%
Total	20	100%

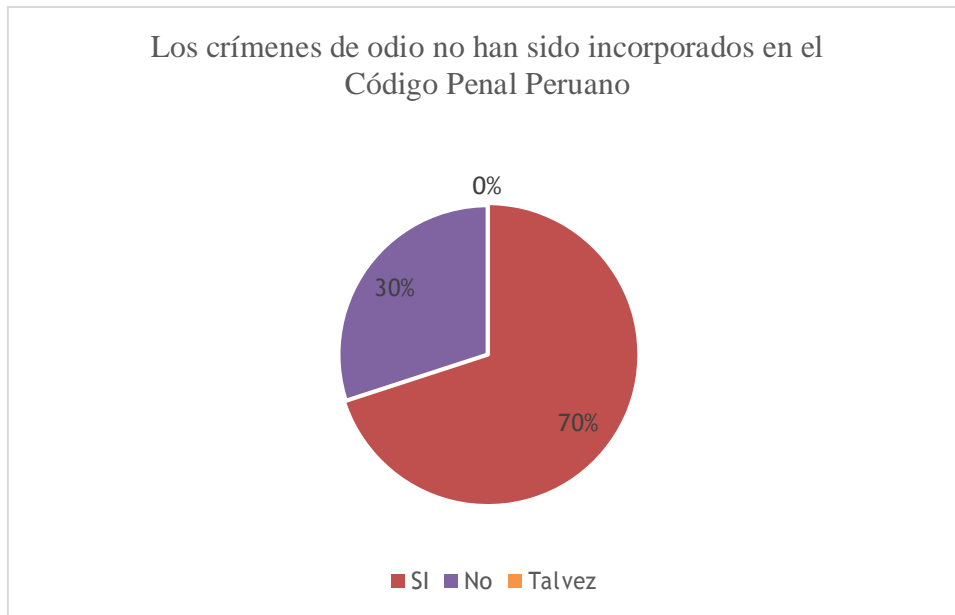
Fuente : propia

Grafico N° 2:



Fuente : propia

Figura N° 2: Porque los crímenes de odio no han sido incorporados en el Código Penal Peruano



Fuente : propia

Descripcion

En el resultado de la encuesta se muestra en la tabla que el 70% de los encuestados no considera un punto determinante a la homofobia, el 30 % considera que si es un punto determinante para la no incorporación y el 0% no opina no sabe. Por lo tanto el 70% de encuestados opina que la homofobia no es un punto determiante.

Respecto al Objetivo Especifico N° 2:

De qué manera se podría incorporar en el Código Penal Peruano los crímenes de odio

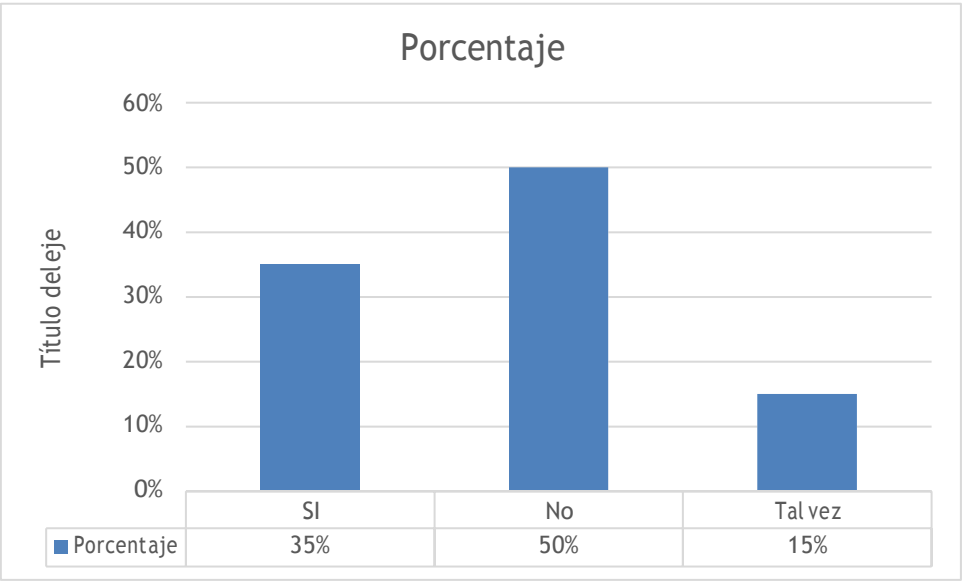
De acuerdo a la pregunta: ¿considera usted que el Proyecto de Ley N° 1378 fue una idea correcta para que tomen en cuenta a las demás minorías que se encuentran en vulneración constante?

Tabla N°3: El Proyecto de Ley N° 1378 fue una idea correcta para que tomen en cuenta a las demás minorías que se encuentran en vulneración constante

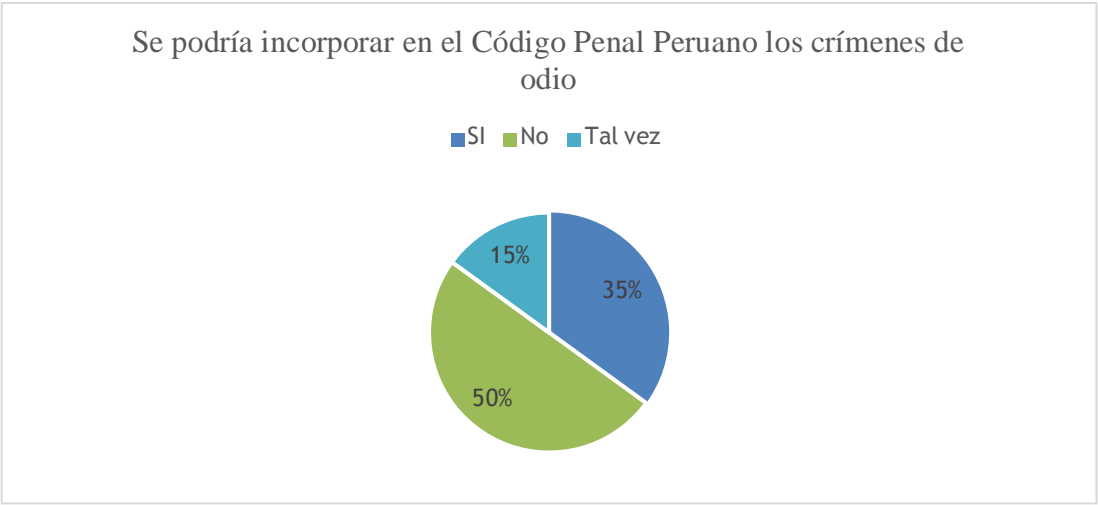
Ítem	Frecuencia	Porcentaje
SI	7	35%
No	10	50%
Tal vez	3	15%
Total	20	100%

Fuente : propia

Grafico N° 3:



Fuente : propia



Descripcion

En la interpretación el resultado de la encuesta se muestra en la tabla de la figura que 35% considera correcta la idea del proyecto de ley presentado por los congresistas, el 50% considera que no fue una idea correcta y el 15% no sabe si fue la medida correcta. Por lo tanto, el 35% de encuestados está de acuerdo.

IV. DISCUSION

En esta parte de la presente investigación de tesis se indicará los datos obtenidos a través de los instrumentos de recolección de datos. Por lo tanto, se hará mención a la guía de entrevistas y al cuestionario. Finalmente plantaremos las perspectiva y puntos de vista, para así poder obtener el objetivo alcanzado en la presente investigación.

La discusión de los resultados

Objetivo General
Analizar porque es relevante la incorporación de los crímenes de odio en Código Penal Peruano.
Supuesto General
La relevancia de la incorporación de los Crímenes de Odio en el Código Penal Peruano, obedece a que mediante ella podemos resguardar a todos los grupos más vulnerables de nuestro país, así también porque sería una herramienta para combatir la inseguridad ciudadana de una u otra manera, ya que si endurecemos las penas creamos conciencia en la ciudadanía respecto a las consecuencias que tendrán este tipo de acciones y no solo eso, sino que también nos permitirá controlar los niveles de discriminación.

Con las guías de instrumentos tanto como las entrevistas y el cuestionario se ha corroborado con el marco teórico y todo lo comprendido con este trabajo de investigación. Se obtuvo que los entrevistados consideran que es relevante la incorporación de crímenes de odio en el Código Penal Peruano, porque consideran que todos los sujetos de derechos tienen el derecho de tener una protección legal, sobre todo a las personas que día tras día sienten que se vulneran sus derechos.

Además, se considera que la Constitución Política del Perú brinda protección a todas las personas, pero que no se respeta en su totalidad para cierta población, pues por ello se ha creado diferentes proyectos de ley, se realizaron diferentes manifestaciones entre otras cosas, para que así se puedan sentir protegidos los que conforman parte de la comunidad LGBT.

De esta manera diferentes congresistas a través de un proyecto de ley presentaron una propuesta donde pretendía incorporar los crímenes de odio en el Código Penal Peruano, donde consideran que con este proyecto de ley presentado combatirían de una u otra manera con la discriminación que sufren los miembros de este colectivo. Cabe mencionar que los entrevistados consideran relevante la incorporación. Y por último de acuerdo al resultado de las encuestas realizadas se obtubieron que el 90% de los encuestados consideran que si es relevante la incorporacion de crímenes de odio en el Codigo Penal, el 5% considera que no es relevante, y el 5% no opina.

Dichos resultados obtenidos coinciden David, G. (2016) en su texto “Estudio sobre los delitos de odio contra las personas LGBT”, concluye que:

[...] cuando nos referimos a la discriminación sabemos que estamos hablando de unos de los problemas que más afecta a nuestra sociedad, pero el grupo más vulnerable viene a hacer la comunidad LGBT, donde personas lo ocasionan través de violencia, esto se da porque hay una fuerte homofobia social es nuestro país. Con metodología descriptiva y enfoque cualitativo, donde se sacó como conclusión que deberían que haber leyes que protejan a los grupos más vulnerables de nuestro país.

Los Delitos de Odio tienen mucho que ver con el Delito de Discriminación. La cuestión es que como diferenciamos a una persona que forma parte de un grupo colectivo, donde todos los que lo conforman tienen las mismas características. Definimos discriminación como un acto de agresión, donde se excluye a una persona de un ámbito social, esto se da por sus características físicas, o porque presenta alguna característica notoria, o porque no cumple con lo establecido dentro de la ética del grupo. Los actos discriminatorios afectan a la sociedad de una manera negativa, lo cual al grupo de personas discriminadas les debilitan su autoestima, realizan malas conductas en la sociedad. La discriminación hoy en día es un tema muy discutido, en nuestra sociedad existen leyes donde se encargan de controlar estos tipos de actos. (Comisión Nacional de los Derechos Humanos, 2012).

Somos un país muy diverso donde encontramos diferentes culturas, es por ello que la discriminación es el mal que aqueja a nuestra sociedad, y donde particularmente lo sufren las personas con bajos recursos económicos. La discriminación en nuestro país es el trato diferenciado que se realiza a una persona o grupo, donde se menosprecio el goce de sus derechos ya sea colectivos o individuales.

Para hablar de discriminación en nuestro país, se tiene que configurar estos tres elementos fundamentales

- a) Un trato diferenciado
- b) Que no se reconozca o se anule el ejercicio de un derecho
- c) Que el trato diferente sea por algún motivo de los tipos de discriminación.

Tratamos de combatir los actos de discriminación en nuestra sociedad, es por ello que la defensoría del pueblo cuenta con diferentes oficinas a nivel nacional para atender estos tipos de casos con el único objetivo de restituir sus derechos vulnerados.

Debido a que iba en aumento los actos de discriminación contra las personas LGBT en el Perú, es necesario contar con figuras penales que castiguen este delito, pero que no solo se presenten como agravantes al llevar a cabo bajo móviles de prejuicio, los crímenes de odio o delitos de odio debería estar en categoría agravante o como un tipo penal autónomo e independiente. Se podría tener en cuenta estas indicaciones, se necesita un agravante dentro del Código Penal, que se señale de forma específica cuales son los tipos de discriminación que se sanciona, incluyendo específicamente a los más vulnerables, porque dejar al agresor que lleve un acto delictuoso contra una o un grupo de personas por el simple hecho de su intolerancia no solo es reprochable, sino que debería ser castigo de manera más fuerte aún. Deberíamos contar con una política pública que atienda las situaciones de la comunidad LGBT, donde puedan ejercer sus derechos fundamentales y las condiciones de igualdad y no discriminación. Debemos asegurar una sociedad donde se proteja a todos por igual, respetando su diversidad de cada persona, la situación de la comunidad LGBT tiene que acabar, no podemos tolerar que un porcentaje de nuestra sociedad pueda ser atacado, agredido hasta asesinado y que las leyes para ellos no sean iguales y cuando acudan por ayuda sea siempre la misma respuesta: la indiferencia. Para todas las leyes son iguales, todos tenemos los mismos derechos, merecemos igual y no diferenciado, tampoco pueden negarles el reconocimiento a sus identidades. En nuestro estado debería implementar sistemas para poder combatir el bullying homofóbico, darles a conocer que todos tienen los mismos derechos y que ante los ojos de Dios todos somos iguales.

Nos referimos a igualdad como uno de los pilares del nuestro ordenamiento jurídico, donde se vincula y proyecta sobre la totalidad del ordenamiento jurídico de nuestra sociedad (Espinosa, 2010), y tiene como único objetivo que todos sus sujetos de derecho tengan las

mismas oportunidades (Rubio M, La interpretación de la Constitución según el Tribunal Constitucional, 2010), siendo este principio el responsable que todas las personas sean beneficiadas de manera homogénea.

El principio de igualdad y sus dos dimensiones: una formal y un material, nos referimos en el plano formal donde el principio de igualdad el Estado tiene el deber de abstenerse en crear normas basadas en diferencias arbitrarias, y en plano material se busca proveer condiciones óptimas para que todos los sujetos de derechos puedan acceder a las mismas oportunidades (Espinosa,2010). Consideramos que la ley es la misma para todas las personas, donde se debe de tratar a todos por igual, donde se debe excluir todas las leyes que son “particulares” o las llamadas “especiales”. Donde todas las leyes deberían de tener un alcance universal (Montoya, 2008).

Naciones Unidas (2015), considera a la igualdad y a la no discriminación como principios fundamentales y básicos de las normas internacionales de los derechos humanos; desde el punto de vista constitucional; la igualdad no es considera que debe existir una identidad entre los seres humanos, lo que busca en su es que cada sujeto sea tratado con el mismo nivel de dignidad que son tratados las demás personas (Rubio, 2013).

Bernal (2005), considera el derecho a la igualdad y no discriminación donde el Estado impone el deber de tratar a todos de igual manera, donde se atribuyen las cargas y ventajas sociales existentes equitativamente entre ellos.

De acuerdo al objetivo específico 1

Objetivo Especifico
Por qué los crímenes de odio no han sido incorporados en código penal peruano
Supuesto Especifico 1
Los Crímenes de Odio no han sido incorporados en el Código Penal Peruano por factores morales y religiosos, tenemos que considerar que estamos en una sociedad Laica y conservadora, es decir, su motivación es netamente subjetiva

De acuerdo al trabajo de investigación se ha cumplido y señalado lo siguiente respecto a los entrevistados y se identificó que no fueron incorporados en el Código Penal Peruano por un problema social, tiene relación con la homofobia y el aspecto religioso. Y para eso se consideró entrevistar a personas que forman parte de la comunidad LGBT en Perú, donde también llegan a la conclusión que es más un tema social, por ello consideran que debería de realizarse campañas y criterios para la no fomentación de homofobia y discriminación. Además, en la nuestra legislación se debería de incorporar los crímenes de odio, para que así se brinda protección y pueda ayudar para disminuir con la brecha discriminatoria que cada día cobra más vidas. En el resultado de la encuesta se muestra en la tabla que el 30% de los encuestados no considera un punto determinante a la homofobia, el 70 % considera que si es un punto determinante para la no incorporación. Por lo tanto el 30% de encuestados opina que la homofobia no es un punto determiante.

En lo que respecta con trabajos previos encontramos a Galarza (2012) en su libro titulado “*Discriminación en Perú*” señala que:

[...] no siempre la igualdad sea una ley de naturaleza, todo lo contrario, sino que cuando nos referimos a igualdad debemos de entender el juicio de valor que implica la igualdad, la igualdad es una relación que muestra la identidad entre una o más personas, donde reconocemos las diferencias que existe. Es una metodología descriptiva con el enfoque cualitativo, donde tiene como conclusión que todos los seres humanos podemos tener diferentes características, pero tenemos los mismos derechos.

Ballón (2017), en su tesis titulada “*La necesidad de legislar en contra de los crímenes de odio, motivados por la orientación sexual de las victimas Perú- 2016*” para optar por el grado de licenciado en derecho por la Universidad Católica Santamaría, concluye que:

[...] el problema abarca muchas áreas de nuestra sociedad por ejemplo lo que más resalta es el ámbito jurídico, sino también área social, educacional, psicológico, dicho problema, se compone de varios casos, en donde la ignorancia, intolerancia. La violencia y crueldad se ve más que presentes y son casos que se viven cada día. Metodología descriptiva y con la conclusión que es por eso importante y necesario que en nuestra legislación se castigue o que haya leyes que endurezcan o alarguen condenas cuando se cometa este tipo de delitos impulsados por el odio y la intolerancia sobre todo fobia a las personas de grupos determinados.

Promsex (2015), en Perú, con excepción del Código Procesal Constitucional, no existe otros avances legislativos que indican explícitamente o que hagan mención sobre

orientación sexual e identidad de género como motivos prohibidos de discriminación, ni la Constitución Política se refiere explícitamente a estas categorías cuando enumera cuales son las formas de discriminación. Si hubo iniciativas donde se buscaba incluir dispositivos legislativos contra la discriminación por estas categorías, pero no se pudieron concentrarse por obstáculos políticos. En el Perú 12,026 peruanos conforman parte de la comunidad LGBT, esta encuesta fue realizada por el Instituto Nacional de Estadística e Informática. Esta primera presentación se llevó a cabo con la presencia de algunos congresistas como Carlos Bruce y Alberto Belaunde.

En Perú no existe un determinante registro de ataques sufridos por personas de la comunidad LGBT, y en realidad son pocos los entes encargados para esta tarea. Uno de los entes encargados es Promosex, que el anterior año registraron 43 agresiones y 23 actos de discriminaciones. La universidad Cayetano Heredia contabilizó al menos unos 18 casos de homicidios relacionados a crímenes de odio en el año 2016. En el Perú aún no se ha desarrollado un curricular en el sector educativo con el tema de la diversidad sexual, donde nos damos cuenta que el tema de la vulneración no es solo en un ámbito civil o político, sino que también abarca en temas culturales, sociales y hasta económicos.

En el año 2013 hubo un proyecto de Ley para aprobar la Unión Civil, donde fue desaprobada, el no abundar mucho en este tema tiene que ver con los conservadores que nos representan, no se dan cuenta que la comunidad LGBT es un grupo vulnerable a sufrir actos de discriminaciones. Hasta el día de hoy el que sigue liderando la Jerarquía Eclesiástica es el arzobispo Juan Luis Cipriani, donde este mismo impulsa a la población el odio hacia las comunidades LGBT. La comunidad LGBT muchas veces son vistas como personas peligrosas, donde las personas homofóbicas las llaman “cosas de satanás” entre otras cosas. En el Perú las personas LGBT son muy vulnerables, donde el 47.7% son Violentadas, el 94.7% Discriminadas y el 35.8% no tienen un seguro, según las investigaciones que realice para este proyecto de investigación. Los crímenes de odio suelen diferenciarse del discurso de odio porque existen tipos que lo caracterizan, producen un daño físico mayor, daños a sus víctimas psicológicas, daños no solo en individual sino en colectivo. La brutalidad y el ensañamiento son algunos sentimientos de rechazo que el perpetrador siente hacia su víctima, justificándolo que la víctima merece la agresión. Tenemos que tener en cuenta que los crímenes motivados por odio son ocasionan un problema social.

El Perú tuvo diferentes Proyectos de Ley presentados por los congresistas para sancionar los delitos de odio, en el año 2010, los congresistas Carlos Bruce y Víctor García, presentaron un proyecto de ley 3584/2009, donde buscando incluir dentro del Artículo 108° del Código Penal, Homicidio Calificado los delitos que se cometieran con desprecio, intolerancia y prejuicio, este mismo proyecto buscaba agregar como forma de agravantes de lesiones graves y lesiones leves, el proyecto en el 2010 fue aprobado por la Comisión de Justicia y Derechos Humanos del Congreso, pero terminó siendo archivado debido al problema de los grupos conservadores de nuestro país y legislación. En el año 2011, el congresista Bruce vuelve nuevamente a presentar un proyecto que tenía como finalidad sancionar de manera dura los delitos cometidos por odio, prejuicio e intolerancia, incluyendo una vez más a la orientación sexual e identidad de género. La comisión aprobó el proyecto, pero nuevamente los conservadores expusieron un debate muy pobre, donde la homofobia salió a vencer una vez más. En el año 2014, presentaron un proyecto de ley N°3491/2013 donde proponían un nuevo Código Penal, en el cual se incluían los varios tipos penales y sobre todo los de orientación sexual e identidad de género, donde se hacía referencia a la discriminación. En este proyecto la orientación sexual se encontraba totalmente incluida como una agravante de los actos de discriminación e incitación de la misma. Después de los debates se decidió eliminar los términos de orientación sexual de los artículos, dejando fuera la posibilidad de proteger a las personas LGBT.

El Decreto Legislativo N°1323, luego de un debate con la Comisión de Constitución del Congreso lo aprobara, fue derogado. Este Decreto buscaba que las penas de los delitos como el feminicidio, violencia familiar y de género se fortalecieran. En uno de los Artículos de este Decreto Legislativo agravaba los delitos de homicidio cuando los mismos se realizaban bajo algún móvil de intolerancia o discriminación. También agravaba al feminicidio hasta con 15 años más por el simple hecho que se realizaran por algún móvil de prejuicios.

Este Decreto trajo más de un debate en el congreso, donde el congreso prácticamente se encontraba dividido, decimos eso ya que una parte argumentaba que ya se habían excedido las facultades y la otra parte argumentaba que se estaban vulnerando los derechos humanos de la comunidad LGBT y el de las mujeres. Muchos en la sociedad tenemos una interrogante a la cual aún no encontramos respuestas, ¿acaso estos temas no son de seguridad ciudadana?

Ya que los integrantes de la comunidad LGBT día tras día enfrenta problemas de inseguridad en su propia sociedad debido a la homofobia social que atraviesa nuestro País.

Como el Decreto Legislativo fue derogado se presentó un Proyecto de Ley N°1378, donde también se buscaba el fortalecimiento de la lucha contra los crímenes de odio y discriminación, este proyecto era una alternativa al Decreto Legislativo N°1323. Con este proyecto se buscaba un cambio respecto a los derechos humanos de las personas LGBT, tenemos que tener en cuenta que, los temas de la homosexualidad y diversidad sexual en nuestro país va dejando de ser un tabú, decimos eso porque en las nuevas generaciones va teniendo poco a poco aceptación, pero también sigue existiendo personas conservadoras que gastan millones para que estos temas no trascienda, para aquellas personas conservadora quisiera que existiera un retraso a más de cien años donde a la mujer se le trataba como esclava y al gay se le encarcelaba. Este proyecto argumento que todas nuestras entidades deberían de estar capacitadas y orientadas para cuando una persona o la comunidad en general se acercaran para pedir ayuda o denunciar, también que se invierta en campañas publicitadas y en un sistema educativo donde se informe sobre los delitos de odio y discriminación, y que todos los seres humanos contamos con los mismos derechos y deberemos.

Respecto al Objetivo Específico N° 2:

objetivo específico 1

Objetivo Especifico 2
De qué manera se podría incorporar en el Código Penal Peruano los crímenes de odio.
Supuesto Especifico 2
Se podría incorporar en el Código Penal Peruano a los crímenes de odio, como un delito autónomo en el rubro de los delitos de contra la vida, el cuerpo y la salud, en lo que se incluirían las modalidades de lesiones por odio y homicidio por odio.

De acuerdo a lo entrevistado se ha cumplido con señalar diferentes alternativas para la incorporación de crímenes de odio, donde muestran las cifras alarmantes sobre estos tipos de delitos, donde parte de la comunidad LGBT no siente el respaldo y la protección de sus derechos, por eso que hoy en día existen en nuestro país diferentes organizaciones que apoyan a los miembros donde opinan y denuncian los maltratos físicos y psicológicos que sufren. Respecto a lo que se quiere es los crímenes de odio sean incorporados y que se cree un rubro diferente o que forme parte del rubro de delitos contra la vida, el cuerpo y la salud. Asimismo, nos indican que lo correcto y necesario sería empezar con la educación, que existe un curso o mayor difusión contra la homofobia y la discriminación, el respeto que se debe de tener por el derecho a la igualdad. Revisamos a otras legislaciones y podemos observar el avance que tienen respecto a crímenes de odio, y de la importancia que les dan a estos tipos de delitos. Además, En la interpretación el resultado de la encuesta se muestra en la tabla de la figura que 35% considera correcta la idea del proyecto de ley presentado por los congresistas, el 50% considera que no fue una idea correcta y el 15% no sabe si fue la medida correcta. Por lo tanto, el 35% de encuestados está de acuerdo.

Ruiz (2015) en su tesis *“El principio de Igualdad entre el hombre y la mujer del ámbito público al ámbito jurídico familiar”* para obtener el título de doctor de Derecho. Donde hace referencia que:

[...] el estudio de la Igualdad entre el hombre y la mujer precisa en una situación de preconocer, donde se involucra la religión hasta las filosofías, donde se crea una situación de alusión donde las mujeres se creen superiores en diferentes aspectos. Se da en una metodología descriptiva con el enfoque cualitativo, donde se obtuvo como conclusión que nosotros mismos no respetamos el derecho a la igualdad, por consiguiente, ponemos calificativos.

Valdez (2004), en su tesis titulada *“El derecho a la no discriminación por orientación sexual y una propuesta de reforma constitucional para la inclusión expresa de este derecho”* se refiere a que:

[...] el objetivo principal es demostrar que la Constitución de 1993 protege el derecho a la no discriminación por orientación sexual o en todo caso si es necesaria la inclusión de este derecho. El método que se utilizó fue el histórico y el deductivo. Concluimos con esta tesis el progreso internacional sobre el reconocimiento de los derechos del colectivo LGBT.

De acuerdo a nuestro marco teórico, El Perú tuvo diferentes Proyectos de Ley presentados por los congresistas para sancionar los delitos de odio, en el año 2010, los congresistas Carlos Bruce y Víctor García, presentaron un proyecto de ley 3584/2009, donde buscando incluir dentro del Artículo 108° del Código Penal, Homicidio Calificado los delitos que se cometieran con desprecio, intolerancia y prejuicio, este mismo proyecta buscaba agregar como forma de agravantes de lesiones graves y lesiones leves, el proyecto en el 2010 fue aprobado por la Comisión de Justicia y Derechos Humanos del Congreso, pero termino siendo archivado debido al problema de los grupos conservadores de nuestro país y legislación. En el año 2011, el congresista Bruce vuelve nuevamente a presentar un proyecto que tenía como finalidad sancionar de manera dura los delitos cometidos por odio, prejuicio e intolerancia, incluyendo una vez más a la orientación sexual e identidad de género. La comisión aprobó el proyecto, pero nuevamente los conservadores expusieron un debate muy pobre, donde la homofobia salió a vencer una vez más. En el año 2014, presentaron un proyecto de ley N°3491/2013 donde proponían un nuevo Código Penal, en el cual se incluían los varios tipos penales y sobre todo los de orientación sexual e identidad de género, donde se hacía referencia a la discriminación. En este proyecto la orientación sexual se encontraba totalmente incluía como una agravante de los actos de discriminación e incitación de la misma. Después de los debates se decidió eliminar los términos de orientación sexual de los artículos, dejando fuera la posibilidad de proteger a las personas LGBT.

En el año 2013 el Ministerio de Justicia y Derechos Humanos realizó una encuesta, donde se buscaba medir la opinión de la población sobre los derechos humanos. Esta encuesta nos brindó información importante sobre la discriminación que sufren los grupos más vulnerables de nuestra sociedad, donde las personas LGBT expresó que cada día están expuestos a discriminación y que sufren diferente tipo de maltratos. En el mundo hay países que castigan las relaciones homosexuales, con sanciones que pueden llegar hasta la pena de muerte, tenemos que saber que muchos casos se han documentado en asesinatos colectivos, donde tuvieron una característica principal, estos asesinatos se daban con mucha brutalidad y crueldad, también existió las violaciones a lesbianas, a los hombres que tenían algún tipo de sospecha de que fueran homosexual les realizaban análisis anal.

El Consejo de Derechos Humanos en el 2016, aprobó una resolución donde se buscaba proteger a las personas LGBT de los delitos de odio- violencia y actos de discriminación. Esta resolución fue propuesta por diferentes países de Sudamérica. La

Comisión Interamericana de Derechos Humanos verifica las situaciones de violencia que se genera contra las personas LGBT, se informó que entre los años 2013 y 2014 hubo cifras realmente desastrosas de asesinatos a personas de la comunidad LGBT, también hacen referencia a los maltratos violentos, amenazas que perciben, ataques contra su integridad. Sabemos que muchas víctimas no denuncian el hecho por motivos a que temen que los agresores tomen represalias, también porque no confían en la justicia.

En diferentes partes del mundo se da el bullying homofóbico, esta homofobia social ocasiona una fuerte violación a los derechos humanos, donde afecta a los jóvenes hasta a la persona adulta, como consecuencia de esta homofobia pueden cometerse de delitos hasta suicidios. Las personas LGBT presentan mayor miedo, intensidad, estrés, muchas veces baja autoestima por consecuencia de las agresiones que perciben día tras día. En nuestro ordenamiento jurídico existen diversas normas que protegen los derechos a la igualdad, con el fin de combatir los actos de discriminación, para tener como finalidad el goce y poder disfrutar de nuestros derechos fundamentales.

La situación de las personas LGBT en lo que respecta la Salud, las personas LGBT sufren diferentes vulneraciones de sus derechos, en este caso nos vamos a referir al sector de salud, donde muchas veces no son atendidos por su orientación sexual, en nuestro país se enfoca más en ver si las personas homosexuales tienen alguna enfermedad como el VIH/SIDA entre otras enfermedades de transmisión sexual, nuestro sector salud está enfocada en buscar la prevención para estos tipos de casos si se llegara a presentar.

V. CONCLUSION

El objetivo general de la investigación, trata de la incorporación de los crímenes de odio en el código penal peruano, donde podemos concluir que, si se debería de incorporar los crímenes de odio en nuestra legislación para la protección de un grupo de minoría vulnerable en este caso para proteger a la comunidad LGBT, ya que observamos que existe una desigualdad de derecho, donde observamos la vulneración de su derecho a la igualdad. Podemos concluir que los miembros de la comunidad LGBT considera relevante la incorporación, ya que con la creación de esta figura se reforzaría su protección de que por ley les corresponde. El impacto que tendría la aprobación de la incorporación de crímenes de odio en nuestra legislación, podemos concluir que si bien en primer lugar se puede tomar como un avance beneficioso para el reconocimiento de los derechos de la comunidad LGBT.

En cuanto al primer objetivo específico de la investigación tratamos de identificar por qué no han sido incorporados los crímenes de odio en el código penal peruano, podemos concluir que, a pesar de haber sido pensada como una alternativa para la protección de este grupo vulnerable uno de los puntos determinantes es el aspecto y afiliaciones religiosas y también consideramos que es un tema de homofobia social que aun percibe en nuestro país. Tenemos que tener en cuenta que todos tienen derecho de gozar con la misma protección legal por simplemente ser sujetos de derechos.

Respecto al segundo objetivo específico de la investigación hace referencia a de qué manera se podría incorporar los crímenes de odio en el código penal peruano, creo que debería tomarse como delito autónomo donde podemos penalizar los actos de violencia ya sea física y psicológica que día tras día sufren los que forman parte de este colectivo. También podemos concluir que, puede ser incluido en el rubro de delitos contra la vida, el cuerpo y la salud.

VI. RECOMENDACION

A los integrantes que conforman parte de la comunidad LGBT, recomendarle que siempre estén atentos y preparados para que alcen su voz cuando vean o sientan que algunos de sus derechos están siendo vulnerados, recomendar que siempre estén bien informados y actualizados en materias legales correspondientes a su protección y reconocimientos de sus derechos por formar parte de un grupo de minorías vulnerables.

Recomendar al Estado peruano que recuerde que vivimos y formamos parte de un estado laico, es decir, que es autónomo e independiente, es decir, que no estamos obligados a coincidir o está de acuerdo con las opiniones que se dan en respecto a valores religiosos, por lo que las futuras decisiones legislativas que se den dentro de nuestro ordenamiento jurídico no sean influenciadas por temas religiosos.

Recomendar al Congreso que se adecue a lo establecido por la Convención Americana sobre Derechos Humanos, la Comisión Interamericana de Derechos Humanos y la Corte Interamericana de Derechos Humanos, sancionando todas las formas de discursos de odio y crímenes de odio dirigidos a la comunidad LGBT, mediante incorporaciones de medidas legislativas

VII. REFERENCIAS

Referencias Bibliográficas

Acuña, E (2017). “*Los Crímenes de Odio y porque son importantes*”. Recuperado de <https://peru21.pe/lima/son-crimenes-odio-creen-importante-ley-castigue-75379>.

Aller (2015). “*Derecho Penal y la Victima*”

American Psychological Association. (2012). Respuestas a sus preguntas: “*Para una mejor comprensión de la orientación sexual y la homosexualidad*”. Obtenido de <http://www.apa.org/topics/sexuality/orientacion.pdf>.

Arazamendi (2005, p. 81) “*La investigación Descriptiva*”

Ballón (2017), “*La necesidad de legislar en contra de los crímenes de odio, motivados por la orientación sexual de las victimas Peru.2016*”

Bernal, (2000). “*Análisis de los documentos. Metodología de la Investigación*”.

Brito, A y Parrini, R (2012) “*Crímenes de odio*”

Carrasco. (2013). *Metodología de la investigación científica, pautas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación* (5° ed.) Lima: editorial san Marcos

Código Penal de Colombia, ley 599 de 2000

Código Penal de España, Ley Orgánica, Publicado en el Boletín Oficial del Estado.

Código Penal de Uruguay, promulgado en 1993

Código Penal Peruano

Código Penal Peruano, Decreto Legislativo 1323, Publicado en el Diario Oficial el peruano.

Comisión Interamericana de Derechos Humanos, Violencia contra Personas Lesbianas, Gay, Bisexuales y Trans.

Comisión Nacional de los Derechos Humanos. (2012). “*La discriminación y el derecho a la no discriminación*”. Ciudad de México: CENADEH.

- Constitución Política del Perú (1993) Deberes y derechos de los peruanos. Congreso de la Republica: Perú.
- Cortés (2000). "*Flexibilización del Derecho Laboral y discriminación por razón de sexo*". En D. d. Pueblo, Discriminación sexual y aplicación de la ley (Vol. Vol. II, págs. 11-262). Lima: Defensoría del Pueblo.
- Cristóbal (2012) "*La declaración de la víctima en el procedimiento por violencia de género*"
- Cruz, S. (2002) "*Homofobia y masculinidad*". El Cotidiano, Vol. 18(Nº 113), 8-14.
Obtenido de <http://www.redalyc.org/pdf/325/32511302.pdf>
- Defensoría del Pueblo. (2007). "*La discriminación en el Perú: problemática, normatividad y tareas pendientes*". Lima: Defensoría del Pueblo.
- Defensoría del Pueblo. (2016). Derechos Humanos de las personas LGBTI: Necesidad de una política pública para la igualdad en el Perú. Lima: Defensoría del Pueblo.
- Dumbar, E (2015) "*El perfil de un agresor*"
- Espinosa (2010) "*Derecho a la Igualdad*"
- Fernández, L. (2017), en su artículo, "*Es un retroceso no sancionar los Crímenes de Odio*". Recuperado de <https://elcomercio.pe/peru/retroceso-fundamento-sancionar-crime-odios-1-412531>
- Galarza (2012) "*Discriminación en el Perú*"
- Gálvez, D (2015) en su tesis titulada "*Estudios sobre los Delitos de Odio Contra las personas LGBT*".
- Grupo La República. (16 de Mayo de 2017). Sí existen crímenes de odio en el Perú.
Obtenido de <http://larepublica.pe/impresasociedad/873108-si-existencrime-odios-en-el-peru>
- Hate crime laws (2009) "*Odio y Prejuicio*"

- Hernández, R, Fernández, C y Baptista, P. (2014). “*Metodología de la Investigación*”.
- La Republica (2017), “*Si existen Crímenes de Odio en el Perú*”. Recuperado de <https://larepublica.pe/sociedad/1039108-si-existen-crimes-de-odio-en-el-peru>
- Lawrence, F (2002), Punishing Hate: “*Bias Crimes under American Law*”-
- López, F. (1988). “*Adquisición y desarrollo de la identidad sexual y de género*”. En J. Sánchez, Nuevas perspectivas del desarrollo del sexo y el género (págs. 47- 69). Madrid: Pirámide.
- Mendez (2002) “Justificación de estudio sobre las victimas”
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (2014). Estado de Violencia: Diagnóstico de la situación de las personas Lesbianas, Gays, Bisexuales, Transgénero, Intersexuales y Queer en Lima Metropolitana. Lima: Tránsito – Vías de Comunicación Escénicas.
- Montoya (2008) “*la igualdad ante la ley*”
- Movimiento Homosexual de Lima (MHOL). (2006). Informe anual 2005: situación de los derechos humanos de lesbianas, trans, gays y bisexuales en el Perú. Lima: MHOL.
- No Tengo Miedo (2014), “*Diagnostico de las personas LGBT en Lima Metropolitana*”
- Noreña A, G. y Reboliedo- Malpica (2012) “*el rigor científico*”
- Paredes A (2016) “*el rol de la víctima en el proceso penal chileno*”
- Parma (2012) “*La victima de sus derechos en el proceso penal*”.
- Parrini, R y Brito, A (2012) “*Crímenes de Odio por Homofobia*”
- Pinilla, A., Sánchez, E., Campos, A., & Pinilla. (2003). “*Evaluación clínica de la orientación sexual en adolescentes*”. El papel de médicos generales y pediatras.
- Pita y Pertegas (2002) “*investigación sobre el enfoque cualitativo*”

Promsex. (2015). Informe Anual sobre DDHH de Personas TLGB en el Perú 2014- 2015.
Lima: Lettera Gráfica.

Proyecto de Ley N°1378

Ramírez (2017) “*la comunidad LGBT*”

Real Academia Española (2001)

Red Peruana LGBT & PROMSEX (2015), “*Informes sobre las personas LGBT*”

Rubio (2017) “*Derecho a la Igualdad y no Discriminación*”

Ruiz (2015) “*el principio de igualdad entre el hombre y la mujer del ámbito público jurídico familiar*”

Sierra (2007) “*Los discursos de odio*”

Unesco (2015) “*El discurso de odio*”

Valeriano (2004) “*Escenario de estudio*”

Vlado Kambovksi (2003) “*El termino de Odio*”

Vlado Kambovski, V (2003) “*Hate and Criminal Aspects of Hate Speech*”

VI. ANEXOS

MATRIZ DE CONSISTENCIA

AUTORA: WENDY STEFANY MAUROLAGOITIA LAYCHI

FACULTAD/ESCUELA: DERECHO.

TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN	“Análisis de la relevancia de la incorporación de los Crímenes de Odio en el Código Penal Peruano año 2017”
PROBLEMA GENERAL	¿Por qué es relevante el análisis de la incorporación de Crímenes de Odio en Código Penal Peruano?
PROBLEMAS ESPECÍFICOS	ESPECÍFICO 1: ¿Por qué los crímenes de odio no han sido incorporados en código penal peruano?
	ESPECÍFICO 2: ¿De qué manera se podría incorporar en el código penal peruano los crímenes de odio?
OBJETIVO GENERAL	Analizar porque es relevante la incorporación de los crímenes de odio en Código Penal Peruano.
OBJETIVOS ESPECÍFICOS	ESPECÍFICO 1: Determinar porque los crímenes de odio no han sido incorporados en el Código Penal Peruano.
	ESPECÍFICO 2: Determinar de qué manera se podrían incorporar los crímenes de odio en el Código Penal Peruano.
SUPUESTO GENERAL	La relevancia de la incorporación de los Crímenes de Odio en el Código Penal Peruano, obedece a que mediante ella podemos resguardar a todos los grupos más vulnerables de nuestro país, así también porque sería una herramienta para combatir la inseguridad ciudadana de una u otra manera, ya que si endurecemos las penas creamos conciencia en la ciudadanía respecto a las consecuencias que tendrán este tipo de acciones y no solo eso, sino que también nos permitirá controlar los niveles de discriminación.
SUPUESTOS ESPECÍFICOS	ESPECÍFICO 1: Los Crímenes de Odio no han sido incorporados en el Código Penal Peruano por factores morales y religiosos, tenemos que considerar que estamos en una sociedad Laica y conservadora, es decir, su motivación es netamente subjetiva.
	ESPECÍFICO 2: Se podría incorporar en el Código Penal Peruano a los crímenes de odio, como un delito autónomo en el rubro de los delitos de contra la vida, el cuerpo y la salud, en lo que se incluirían las modalidades de lesiones por odio y homicidio por odio.
DISEÑO DEL ESTUDIO	Teoría Fundamentada.
POBLACIÓN Y MUESTRA (SI CORRESPONDE)	Por tratarse de una investigación de enfoque cualitativo, con el diseño de Teoría Fundamentada, no podemos determinar una población, sin embargo, vamos a tomar en cuenta una muestra de expertos, los cuales serán especialistas en el tema: especialistas legales, abogados y miembros de la comunidad LGBT, la muestra de expertos está conformada por 10 sujetos, que han sido escogidos aplicando la muestra de carácter selectiva en función a obtener los resultados.

VARIABLES Y/O CATEGORÍAS	CATEGORÍAS GENERALES <ul style="list-style-type: none"> - C1: La relevancia de la incorporación de los Crímenes de Odio - C2: Código Penal Peruano
---------------------------------	---

MÉTODOS DE ANÁLISIS DE DATOS	<ul style="list-style-type: none"> - Método interpretativo - Método comparativo
-------------------------------------	---

ANEXO 2: GUIA DE ENTREVISTA

Guía De Entrevista

Wendy Stefany Maurolagoitia Laychi

Entrevistadora: _____
Entrevistado(a): _____
Grado Académico: _____
Centro de labores: _____
Cargo que desempeña: _____

En el presente instrumento tiene como finalidad responder a las siguientes interrogantes.
Gracias por su valioso aporte.

Características de las entrevistas:

- Confidencial.
- Duración aproximada: 30 minutos.

OBJETIVO GENERAL:

Analizar porque es relevante la incorporación de los crímenes de odio en
Código Penal Peruano.

1. ¿Por qué es relevante la incorporación de los Crímenes de Odio en el Código Penal Peruano?

2. ¿Considera Ud. que la incorporación de los Crímenes de Odio en el Código Penal Peruano disminuiría la brecha discriminatoria existente hacia la comunidad Lesbianas, Gays, Bisexuales y Transexuales y demás minorías?

3. ¿Considera Ud. ¿Que los crímenes de odio sub genéricos y los específicos serían los homicidios por odio y lesiones por odio?

OBJETIVO ESPECÍFICO 1:

Determinar porque los crímenes de odio no han sido incorporados en el Código Penal Peruano.

4. ¿Considera Ud. que el aspecto religioso y moral es determinante en la renuencia de los parlamentarios para incorporar los crímenes de odio en el código penal peruano?

5. ¿Considera Ud. que la homofobia y demás formas de discriminación hacia las minorías vulnerables es la razón preponderante para la no incorporación de los crímenes de odio en el código penal peruano?

6. ¿Considera Ud. que existen criterios objetivos para la no incorporación de los crímenes de odio en el Código Penal Peruano? De ser así explique cuáles.

OBJETIVO ESPECÍFICO 2:

Determinar de qué manera se podrían incorporar los crímenes de odio en el Código Penal Peruano.

7. ¿Considera Ud. que la propuesta de los congresistas es la idónea para hacer frente a los crímenes de odio cometidas en contra de las minorías como los Lesbianas, Gays, Bisexuales y Transexuales?

8. ¿Cree Ud. que la incorporación de los Crímenes de Odio como Delito Autónomo en el Código Penal Peruano seria la medida idónea para terminar con la brecha discriminatoria generada por la incorporación de tipos penal cualificado por la calidad del agente?

9. ¿Considera Ud. que la fórmula idónea para la posible incorporación de los crímenes de odio en el Código Penal Peruano es en el rubro de los delitos contra la vida, el cuerpo y la salud?

SELLO	FIRMA

ENCUESTA

ANÁLISIS DE LA RELEVANCIA DE LA INCORPORACIÓN DE LOS CRÍMENES DE ODIO EN EL CÓDIGO PENAL PERUANO AÑO 2017

Nombre: opcional /

Género masculino () femenino ()

Señale usted, si está de acuerdo o no, con las siguientes preguntas:			
Objetivo general Por qué es relevante la incorporación de crímenes de odio en Código Penal Peruano	Si	No	Tal Vez
1. ¿ considera usted que es relevante la incorporación de crímenes de odio en Código Penal Peruano?			
2. ¿ con la incorporación de los crímenes de odio en el Código Penal Peruano, considera usted que se disminuiría la brecha discriminatoria existente hacia la comunidad de Lesbianas, Gays, Bisexuales y Transexuales y demás minorías?			
3. ¿ Consideras que los crímenes de odio pueden formar parte de las categorías de homicidios por odio y lesiones por odio?			
Objetivo Especifico 1. Por qué los crímenes de odio no han sido incorporados en Código Penal Peruano	Si	No	Tal Vez
1. Considera usted que el aspecto religioso y moral es un punto determinante para la no incorporación de crímenes de odio en el Código Penal?			
2. ¿considera usted que la homofobia social es la razón preponderante para la no incorporación de los crímenes de odio en el Código Penal Peruano?			
3. ¿ considera usted que existen otros criterios objetivos para la no incorporación de los crímenes de odio en el Código Penal Peruano?			
Objetivo Especifico 2 De qué manera se podría incorporar en el Código Penal Peruano los crímenes de odio	Si	No	Tal Vez
1. ¿ considera usted que el Proyecto de Ley N° 1378 fue una idea correcta para que tomen en cuenta a las demás minorías que se encuentran en vulneración constante?			
2. ¿ cree usted que con la incorporación de los crímenes de odio como delito autónomo en el Código Penal Peruano sería la medida correcta para terminar con la brecha ?			
3. considera usted que se debería de crear un rubro diferente para los crímenes de odio?			

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO
I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y Nombres: ACETO LUCA
 1.2. Cargo e institución donde labora: DOCENTE OCU
 1.3. Nombre del instrumento motivo de evaluación: Guía Entrevista
 1.4. Autor(a) de Instrumento:

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	INACEPTABLE					MINIMAMENTE ACEPTABLE			ACEPTABLE				
		40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje comprensible.												X	
2. OBJETIVIDAD	Esta adecuado a las leyes y principios científicos.												X	
3. ACTUALIDAD	Esta adecuado a los objetivos y las necesidades reales de la investigación.												X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.												X	
5. SUFICIENCIA	Toma en cuenta los aspectos metodológicos esenciales												X	
6. INTENCIONALIDAD	Esta adecuado para valorar las categorías del Supuesto.												X	
7. CONSISTENCIA	Se respalda en fundamentos técnicos y/o científicos.												X	
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los problemas objetivos, supuestos, categorías e indicadores.												X	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde una metodología y diseño aplicados para lograr probar los supuestos.												X	
10. PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al Método Científico.												X	

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

- El Instrumento cumple con los Requisitos para su aplicación
- El Instrumento no cumple con Los requisitos para su aplicación

X

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN :

95 %

Luca Aceto Lima, 28 DE JUNIO del 2018.
 FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

DNI No. 997698 Telf.: 93129929

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO
I. DATOS GENERALES

1.1. Apellidos y Nombres: Marcia Taboada Augusto
 1.2. Cargo e institución donde labora: _____
 1.3. Nombre del instrumento motivo de evaluación: Guía de Entrevista
 1.4. Autor(a) de Instrumento: _____

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	INACEPTABLE						MINIMAMENTE ACEPTABLE			ACEPTABLE			
		40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje comprensible.												/	
2. OBJETIVIDAD	Esta adecuado a las leyes y principios científicos.												/	
3. ACTUALIDAD	Esta adecuado a los objetivos y las necesidades reales de la investigación.												/	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.												/	
5. SUFICIENCIA	Toma en cuenta los aspectos metodológicos esenciales												/	
6. INTENCIONALIDAD	Esta adecuado para valorar las categorías del Supuesto.												/	
7. CONSISTENCIA	Se respalda en fundamentos técnicos y/o científicos.												/	
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los problemas objetivos, supuestos, categorías e indicadores.											/		
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde una metodología y diseño aplicados para lograr probar los supuestos.												/	
10. PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al Método Científico.												/	

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

- El Instrumento cumple con los Requisitos para su aplicación
- El Instrumento no cumple con Los requisitos para su aplicación

Si

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN :

95 %


 Lima, 30 Junio del 2018.
 FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

DNI No. 8059787 Telf.: 946959283

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y Nombres: LA FORTE GUERRERO AUGUSTO FERNANDO
 1.2. Cargo e institución donde labora: _____
 1.3. Nombre del instrumento motivo de evaluación: cuestionario
 1.4. Autor(A) de Instrumento: _____

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

CRITERIOS	INDICADORES	INACEPTABLE						MINIMAMENTE ACEPTABLE			ACEPTABLE			
		40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. PRESENTACIÓN	Responde a la formalidad de la investigación.												✓	
2. OBJETIVIDAD	Esta adecuado a las leyes y principios científicos.												✓	
3. ACTUALIDAD	Considera información actualizada, acorde a las necesidades reales de la investigación.												✓	
4. INTENCIONALIDAD	Está adecuado para valorar las categorías.												✓	
5. COHERENCIA	Existe coherencia entre los objetivos y supuestos jurídicos.												✓	
6. METODOLOGÍA	La estrategia responde a una metodología y diseño aplicados para lograr verificar los supuestos.												✓	
7. PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al Método Científico.												✓	

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

- El instrumento cumple con los requisitos para su aplicación
- El instrumento ~~no cumple con~~ Los requisitos para su aplicación

Si

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

85 %

Lima, 30 / 11 / de 2018

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

DNI No. 09961844 Telf. 980 75 8944

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y Nombres: Castro Rodriguez Lesly
 1.2. Cargo e institución donde labora: _____
 1.3. Nombre del instrumento motivo de evaluación: Cuestionario
 1.4. Autor(A) de Instrumento: _____

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

CRITERIOS	INDICADORES	INACEPTABLE						MINIMAMENTE ACEPTABLE			ACEPTABLE			
		40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. PRESENTACIÓN	Responde a la formalidad de la investigación.												✓	
2. OBJETIVIDAD	Esta adecuado a las leyes y principios científicos.												✓	
3. ACTUALIDAD	Considera información actualizada, acorde a las necesidades reales de la investigación.												✓	
4. INTENCIONALIDAD	Está adecuado para valorar las categorías.												✓	
5. COHERENCIA	Existe coherencia entre los objetivos y supuestos jurídicos.												✓	
6. METODOLOGÍA	La estrategia responde a una metodología y diseño aplicados para lograr verificar los supuestos.												✓	
7. PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al Método Científico.												✓	

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

- El instrumento cumple con los requisitos para su aplicación
- El instrumento no cumple con los requisitos para su aplicación

SI

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

95 %

Lima, Noiembre de 2018


 FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

DNI No. 80578996 Telf.: 980712826



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y Nombres: LEÓN ACOSTA JENIKS MANUEL
1.2. Cargo e institución donde labora: DOCENTE UCY
1.3. Nombre del instrumento motivo de evaluación: Guía de Entrevista
1.4. Autor(a) de instrumento:

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	INACEPTABLE						MINIMAMENTE ACEPTABLE			ACEPTABLE			
		40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje comprensible.												X	
2. OBJETIVIDAD	Esta adecuado a las leyes y principios científicos.												X	
3. ACTUALIDAD	Esta adecuado a los objetivos y las necesidades reales de la investigación.												X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.												X	
5. SUFICIENCIA	Toma en cuenta los aspectos metodológicos esenciales												X	
6. INTENCIONALIDAD	Esta adecuado para valorar las categorías del Supuesto.												X	
7. CONSISTENCIA	Se respalda en fundamentos técnicos y/o científicos.												X	
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los problemas objetivos, supuestos, categorías e indicadores.												X	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde una metodología y diseño aplicados para lograr probar los supuestos.												X	
10. PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al Método Científico.												X	

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

- El instrumento cumple con los Requisitos para su aplicación
- El instrumento no cumple con Los requisitos para su aplicación

X

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN :

95 %

Lima, 04 de Julio del 2018.
FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

DNI No. 4417799 / Relf.: 960767463

Guía De Entrevista

Entrevistadora: Wendy Stefany Maurolagoitia Laychi
Entrevistado(a): MARTIN E. VALDIVIA COTRINA
Grado Académico: _____
Centro de labores: _____
Cargo que desempeña: _____

En el presente instrumento tiene como finalidad responder a las siguientes interrogantes.
Gracias por su valioso aporte.

Características de las entrevistas:

- Confidencial.
- Duración aproximada: 30 minutos.

OBJETIVO GENERAL:

Analizar porque es relevante la incorporación de los crímenes de odio en Código Penal Peruano.

1. ¿Por qué es relevante la incorporación de los Crímenes de Odio en el Código Penal Peruano?

Considero que si, porque esta conducta que tiene que ver
el sujeto activo en los crímenes de odio no debe
tomarse en cuenta como un delito común, sino se debe
crear una tipicidad específica.



2. ¿Considera Ud. que la incorporación de los Crímenes de Odio en el Código Penal Peruano disminuiría la brecha discriminatoria existente hacia la comunidad de Lesbianas, Gay, Bisexuales y Transexuales y demás minorías?

No, porque el problema es social debido a la homofobia social que aún existe en nuestra sociedad.

3. ¿Considera Ud. Que los crímenes de odio sub genéricos y los específicos serían los homicidios por odio y lesiones por odio?

Los homicidios y lesiones por odio son crímenes específicos debido a que de la misma manera lo son el racismo y antisemitismo, ya que estas tienen una causa específica que los diferencia de los delitos comunes, estas son actos motivados por el prejuicio.

OBJETIVO ESPECÍFICO 1:

Determinar porque los crímenes de odio no han sido incorporados en el Código Penal Peruano.

4. ¿Considera Ud. que el aspecto religioso y moral es determinante en la renuencia de los parlamentarios para incorporar los crímenes de odio en el código penal peruano?

Sí, porque la religión oficial del Perú es el catolicismo, es decir, que para ellos la familia solo debe estar constituida por un padre y la madre, no toleran la presencia de homosexuales.



5. ¿Considera Ud. que la homofobia y demás formas de discriminación hacia las minorías vulnerables es la razón preponderante para la no incorporación de los crímenes de odio en el código penal peruano?

Considero que no, sin embargo, considero que es un pensamiento atascado con cierto retraso debido a que estas personas al igual que todas las que conforman y gozan de los mismos derechos.

6. ¿Considera Ud. que existen criterios objetivos para la no incorporación de los crímenes de odio en el Código Penal Peruano?

Considero que no, más lo considero un tema subjetivo porque no brindan una protección jurídica a las minorías.

OBJETIVO ESPECÍFICO 2:

Determinar de qué manera se podrían incorporar los crímenes de odio en el Código Penal Peruano.

7. ¿Considera Ud. Que la propuesta de los congresistas fue idónea para hacer frente a los crímenes de odio cometidas en contra de las minorías vulnerables como la comunidad de Lesbianas, Gay, Bisexuales y Transexuales?

Considero que puede ser tomada en cuenta porque se le debe brindar una protección a aquellas que están en situaciones de vulneración de sus derechos.



8. ¿Cree Ud. que la incorporación de los Crímenes de Odio como Delito Autónomo en el Código Penal Peruano sería la medida idónea para terminar con la brecha discriminatoria generada por la incorporación de tipos penal cualificado por la calidad del agente?

Considero que si, ya que si se logra a comprobar que se ha cometido un crimen por odio motivado por prejuicio en una característica protegida debería ser considerado como agravante por la autoridad competente.

9. ¿Considera Ud. que la fórmula idónea para la posible incorporación de los crímenes de odio en el Código Penal Peruano es en el rubro de los delitos contra la vida, el cuerpo y la salud?

Considero que si, porque los legisladores deberían establecer una protección jurídica en estas situaciones debido a que los sujetos pasivos en este tipo de delitos se encuentran en estado vulnerable y debemos respetar el derecho fundamental de la dignidad que es la base del ordenamiento jurídico.

SELLO	FIRMA
<p>Martin Esteban Valdivia Cotrina ABOGADO Registro CAL N° 24102</p>	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Guía De Entrevista

Entrevistadora: Wendy Stefany Maurologoitia Laychi
Entrevistado(a): Samirko Bolívar Pérez
Grado Académico: _____
Centro de labores: _____
Cargo que desempeña: _____

En el presente instrumento tiene como finalidad responder a las siguientes interrogantes.
Gracias por su valioso aporte.

Características de las entrevistas:

- Confidencial.
- Duración aproximada: 30 minutos.

OBJETIVO GENERAL:

Analizar porque es relevante la incorporación de los crímenes de odio en Código Penal Peruano.

1. ¿Por qué es relevante la incorporación de los Crímenes de Odio en el Código Penal Peruano?

Es importante porque no existe esta tipología y lamentablemente
en la realidad cada día aumentan los delitos de este tipo por
lo que es necesario que se actualice el código penal para que
sean castigados los infractores por los actos espaciales que realizan



2. ¿Considera Ud. que la incorporación de los Crímenes de Odio en el Código Penal Peruano disminuiría la brecha discriminatoria existente hacia la comunidad de Lesbianas, Gay, Bisexuales y Transexuales y demás minorías?

Considero que sería un hecho que ayudaría a disminuir este acto de brecha discriminatoria hacia esta comunidad y minorías, ya que al ser castigados penalmente lo pensarían dos veces antes de cometer este acto.

3. ¿Considera Ud. Que los crímenes de odio sub genéricos y los específicos serían los homicidios por odio y lesiones por odio?

Considero que si

OBJETIVO ESPECÍFICO 1:

Determinar porque los crímenes de odio no han sido incorporados en el Código Penal Peruano.

4. ¿Considera Ud. que el aspecto religioso y moral es determinante en la renuencia de los parlamentarios para incorporar los crímenes de odio en el código penal peruano?

Considero que si lamentablemente nuestros legisladores no son imparciales y se dejan llevar por sus pensamientos e intereses personales así que consecuentemente se hacen de la vista gorda para incorporar este crimen de odio.



5. ¿Considera Ud. que la homofobia y demás formas de discriminación hacia las minorías vulnerables es la razón preponderante para la no incorporación de los crímenes de odio en el código penal peruano?

Considero que si es un factor porque lamentablemente nuestra cultura peruana no acepta el amor y el respeto de la libertad

6. ¿Considera Ud. que existen criterios objetivos para la no incorporación de los crímenes de odio en el Código Penal Peruano?

No, criterios subjetivos.

OBJETIVO ESPECÍFICO 2:

Determinar de qué manera se podrían incorporar los crímenes de odio en el Código Penal Peruano.

7. ¿Considera Ud. Que la propuesta de los congresistas fue idónea para hacer frente a los crímenes de odio cometidas en contra de las minorías vulnerables como la comunidad de Lesbianas, Gay, Bisexuales y Transexuales?

Considero que se debe hacer un diagnóstico situacional a nivel nacional, para que se pueda dar una propuesta de solución verdaderamente idónea.

8. ¿Cree Ud. que la incorporación de los Crímenes de Odio como Delito Autónomo en el Código Penal Peruano sería la medida idónea para terminar con la brecha discriminatoria generada por la incorporación de tipos penal cualificado por la calidad del agente?

Considero que esta incorporación contribuiría para ir bajando la tasa de crímenes de odio, a la población en general, para que de esa manera las nuevas generaciones contribuyan al cambio

9. ¿Considera Ud. que la fórmula idónea para la posible incorporación de los crímenes de odio en el Código Penal Peruano es en el rubro de los delitos contra la vida, el cuerpo y la salud?

Considero que si, Porque ese sería el rubro de estos delitos.

SELLO	FIRMA
	



Guía De Entrevista

Entrevistadora: Wendy Stefany Maurologoitia Laychi
Entrevistado(a): EUMER ALVITES ALAYO
Grado Académico: _____
Centro de labores: _____
Cargo que desempeña: _____

En el presente instrumento tiene como finalidad responder a las siguientes interrogantes.
Gracias por su valioso aporte.

Características de las entrevistas:

- Confidencial.
- Duración aproximada: 30 minutos.

OBJETIVO GENERAL:

Analizar porque es relevante la incorporación de los crímenes de odio en Código Penal Peruano.

1. ¿Por qué es relevante la incorporación de los Crímenes de Odio en el Código Penal Peruano?

Considero relevante la incorporación de
los crímenes de odio porque así estaríamos
combatiendo estos tipos de delito.



2. ¿Considera Ud. que la incorporación de los Crímenes de Odio en el Código Penal Peruano disminuiría la brecha discriminatoria existente hacia la comunidad de Lesbianas, Gay, Bisexuales y Transexuales y demás minorías?

Considero que sí, porque sería una de las maneras más adecuadas.

3. ¿Considera Ud. Que los crímenes de odio sub genéricos y los específicos serían los homicidios por odio y lesiones por odio?

Considero que sí sería una buena opción el clasificarlos de esa manera.

OBJETIVO ESPECÍFICO 1:

Determinar porque los crímenes de odio no han sido incorporados en el Código Penal Peruano.

4. ¿Considera Ud. que el aspecto religioso y moral es determinante en la renuencia de los parlamentarios para incorporar los crímenes de odio en el código penal peruano?

En parte considero que sí porque el grupo de conservadores, pero no considero que sea el punto determinante.



5. ¿Considera Ud. que la homofobia y demás formas de discriminación hacia las minorías vulnerables es la razón preponderante para la no incorporación de los crímenes de odio en el código penal peruano?

Considero que sí, porque aun vivimos en una sociedad muy homofóbica y machista.

6. ¿Considera Ud. que existen criterios objetivos para la no incorporación de los crímenes de odio en el Código Penal Peruano?

Considero un objetivo a la homofobia social que pasamos por nuestra sociedad.

OBJETIVO ESPECÍFICO 2:

Determinar de qué manera se podrían incorporar los crímenes de odio en el Código Penal Peruano.

7. ¿Considera Ud. Que la propuesta de los congresistas fue idónea para hacer frente a los crímenes de odio cometidas en contra de las minorías vulnerables como la comunidad de Lesbianas, Gay, Bisexuales y Transexuales?

Considero que sí, porque como sujetos de derecho merecemos que nos protejan de la misma manera, porque contamos con los mismos derechos.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

8. ¿Cree Ud. que la incorporación de los Crímenes de Odio como Delito Autónomo en el Código Penal Peruano sería la medida idónea para terminar con la brecha discriminatoria generada por la incorporación de tipos penal cualificado por la calidad del agente?

Considero que sí, porque estaríamos
protegiendo a todos las minorías
vulnerables existentes.

9. ¿Considera Ud. que la fórmula idónea para la posible incorporación de los crímenes de odio en el Código Penal Peruano es en el rubro de los delitos contra la vida, el cuerpo y la salud?

Lo consideraría porque de una u
otra manera se encuentran relacionados.

SELLO	FIRMA
<p>ELMER M. ALVITES ALAYO ABOGADO CAL-68303</p>	



Guía De Entrevista

Entrevistadora: Wendy Stefany Maurolagoitia Laychi
Entrevistado(a): Victor Hugo Quispe
Grado Académico: _____
Centro de labores: _____
Cargo que desempeña: _____

En el presente instrumento tiene como finalidad responder a las siguientes interrogantes.

Gracias por su valioso aporte.

Características de las entrevistas:

- Confidencial.
- Duración aproximada: 30 minutos.

OBJETIVO GENERAL:

Analizar porque es relevante la incorporación de los crímenes de odio en Código Penal Peruano.

1. ¿Por qué es relevante la incorporación de los Crímenes de Odio en el Código Penal Peruano?

Considero que si es importante porque la necesidad de legislar sobre un tema que afecta a la sociedad se debe tratar jurídicamente, considero que las leyes deben ser creadas a la necesidad.



2. ¿Considera Ud. que la incorporación de los Crímenes de Odio en el Código Penal Peruano disminuiría la brecha discriminatoria existente hacia la comunidad de Lesbianas, Gay, Bisexuales y Transexuales y demás minorías?

Considero que si, si le ponemos atención a las necesidades emergentes de las minorías estaríamos cumpliendo con lo finalidad de la ley.

3. ¿Considera Ud. Que los crímenes de odio sub genéricos y los específicos serían los homicidios por odio y lesiones por odio?

Si considero que sean los sub genéricos.

OBJETIVO ESPECÍFICO 1:

Determinar porque los crímenes de odio no han sido incorporados en el Código Penal Peruano.

4. ¿Considera Ud. que el aspecto religioso y moral es determinante en la renuencia de los parlamentarios para incorporar los crímenes de odio en el código penal peruano?

Considero que si ya que nuestra legislación tiene mucha influencia religiosa.



5. ¿Considera Ud. que la homofobia y demás formas de discriminación hacia las minorías vulnerables es la razón preponderante para la no incorporación de los crímenes de odio en el código penal peruano?

Considero que no, porque eso tiene que ver más con el aspecto cultural de nuestro país.

6. ¿Considera Ud. que existen criterios objetivos para la no incorporación de los crímenes de odio en el Código Penal Peruano?

Considero que sí, falta implementar a nivel educativo un tema específico en género.

OBJETIVO ESPECÍFICO 2:

Determinar de qué manera se podrían incorporar los crímenes de odio en el Código Penal Peruano.

7. ¿Considera Ud. Que la propuesta de los congresistas fue idónea para hacer frente a los crímenes de odio cometidas en contra de las minorías vulnerables como la comunidad de Lesbianas, Gay, Bisexuales y Transexuales?

NO, considero que debemos partir de la educación en todos los niveles.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

8. ¿Cree Ud. que la incorporación de los Crímenes de Odio como Delito Autónomo en el Código Penal Peruano sería la medida idónea para terminar con la brecha discriminatoria generada por la incorporación de tipos penal cualificado por la calidad del agente?

Considero que si, paralelo se debe crear canales de difusión que permitan a la ciudadanía tener acceso a la información y ciencia.

9. ¿Considera Ud. que la fórmula idónea para la posible incorporación de los crímenes de odio en el Código Penal Peruano es en el rubro de los delitos contra la vida, el cuerpo y la salud?

Considero que no, porque se debería crear un rubro diferente.

SELLO	FIRMA
 <p>VICTOR HUGO QUISPE ALCAZAR ABOGADO C.A.L. 68205</p>	 <p>VICTOR HUGO QUISPE ALCAZAR ABOGADO C.A.L. 68205</p>



Guía De Entrevista

Entrevistadora: Wendy Stefany Maurolagoitia Laychi

Entrevistado(a): MILAGROS LINÁN YUEVARA.

Grado Académico: _____

Centro de labores: _____

Cargo que desempeña: _____

En el presente instrumento tiene como finalidad responder a las siguientes interrogantes.

Gracias por su valioso aporte.

Características de las entrevistas:

- Confidencial.
- Duración aproximada: 30 minutos.

OBJETIVO GENERAL:

Analizar porque es relevante la incorporación de los crímenes de odio en Código Penal Peruano.

1. ¿Por qué es relevante la incorporación de los Crímenes de Odio en el Código Penal Peruano?

Considero relevante la incorporación porque
tales crímenes pueden llevar a represalias
ya una peligrosa escala de tensiones y
violencia intergrupales. El impacto de crimen es
mucho mayor que el ya del individuo.



2. ¿Considera Ud. que la incorporación de los Crímenes de Odio en el Código Penal Peruano disminuiría la brecha discriminatoria existente hacia la comunidad de Lesbianas, Gay, Bisexuales y Transexuales y demás minorías?

Considero que no, porque muchas veces
estos delitos son considerados como delitos
comunes o crímenes pasionales.

3. ¿Considera Ud. Que los crímenes de odio sub genéricos y los específicos serían los homicidios por odio y lesiones por odio?

Considero que sí.

OBJETIVO ESPECÍFICO 1:

Determinar porque los crímenes de odio no han sido incorporados en el Código Penal Peruano.

4. ¿Considera Ud. que el aspecto religioso y moral es determinante en la renuencia de los parlamentarios para incorporar los crímenes de odio en el código penal peruano?

Considero que sí, pero no es un punto deter
minante, por que existen otros factores para
la no incorporación de los crímenes de
odio para nuestro ordenamiento jurídico.



5. ¿Considera Ud. que la homofobia y demás formas de discriminación hacia las minorías vulnerables es la razón preponderante para la no incorporación de los crímenes de odio en el código penal peruano?

Considero que sí, es por ello que en nuestro
ordenamiento jurídico debería endurecer
aun más las penas respecto a estos
delitos.

6. ¿Considera Ud. que existen criterios objetivos para la no incorporación de los crímenes de odio en el Código Penal Peruano?

Considero que sí, aunque no se hable expli-
citamente del tema en el código Penal
ya que sanciona nuestros actos de discriminación
establecido en el artículo 323.

OBJETIVO ESPECÍFICO 2:

Determinar de qué manera se podrían incorporar los crímenes de odio en el Código Penal Peruano.

7. ¿Considera Ud. Que la propuesta de los congresistas fue idónea para hacer frente a los crímenes de odio cometidas en contra de las minorías vulnerables como la comunidad de Lesbianas, Gay, Bisexuales y Transexuales?

Considero que sí, pero más que un problema
político a mi opinión y parecer es
una problemática social.



8. ¿Cree Ud. que la incorporación de los Crímenes de Odio como Delito Autónomo en el Código Penal Peruano sería la medida idónea para terminar con la brecha discriminatoria generada por la incorporación de tipos penal cualificado por la calidad del agente?

considero que si, una buena opción para
la solución del problema, pero considero
que se debería trabajar en modificaciones
de los artículos aplicables del Código Penal.

9. ¿Considera Ud. que la fórmula idónea para la posible incorporación de los crímenes de odio en el Código Penal Peruano es en el rubro de los delitos contra la vida, el cuerpo y la salud?

Considero que si encajaría en el rubro
porque en si se estaría vulnerando
directamente la integridad de la
persona.

SELLO	FIRMA
	



Guía De Entrevista

Entrevistadora: Wendy Stefany Maurologoitia Laychi

Entrevistado(a): Luis Ponce Contreras.

Grado Académico: _____

Centro de labores: _____

Cargo que desempeña: _____

En el presente instrumento tiene como finalidad responder a las siguientes interrogantes.

Gracias por su valioso aporte.

Características de las entrevistas:

- Confidencial.
- Duración aproximada: 30 minutos.

OBJETIVO GENERAL:

Analizar porque es relevante la incorporación de los crímenes de odio en Código Penal Peruano.

1. ¿Por qué es relevante la incorporación de los Crímenes de Odio en el Código Penal Peruano?

Considero relevante la incorporación porque todos los sujetos de derecho deben tener protección.



2. ¿Considera Ud. que la incorporación de los Crímenes de Odio en el Código Penal Peruano disminuiría la brecha discriminatoria existente hacia la comunidad de Lesbianas, Gay, Bisexuales y Transexuales y demás minorías?

*Lo considero que si, aunque lo
considero en si un problema social.*

3. ¿Considera Ud. Que los crímenes de odio sub genéricos y los específicos serían los homicidios por odio y lesiones por odio?

Considero que si.

OBJETIVO ESPECÍFICO 1:

Determinar porque los crímenes de odio no han sido incorporados en el Código Penal Peruano.

4. ¿Considera Ud. que el aspecto religioso y moral es determinante en la renuencia de los parlamentarios para incorporar los crímenes de odio en el código penal peruano?

*Considero que si, porque en nuestro
pais su principal religion es el
catolicismo.*



5. ¿Considera Ud. que la homofobia y demás formas de discriminación hacia las minorías vulnerables es la razón preponderante para la no incorporación de los crímenes de odio en el código penal peruano?

Considero que sí, como ya hice
mención es una problemática mas
social que política.

6. ¿Considera Ud. que existen criterios objetivos para la no incorporación de los crímenes de odio en el Código Penal Peruano?

Considero que no, considero en
tema mas subjetivo.

OBJETIVO ESPECÍFICO 2:

Determinar de qué manera se podrían incorporar los crímenes de odio en el Código Penal Peruano.

7. ¿Considera Ud. Que la propuesta de los congresistas fue idónea para hacer frente a los crímenes de odio cometidas en contra de las minorías vulnerables como la comunidad de Lesbianas, Gay, Bisexuales y Transexuales?

Considero que sí, tal vez a esta parte
de las minorías no son consideradas,
pero considero que todos los sujetos de
derecho tienen los mismos derechos.



8. ¿Cree Ud. que la incorporación de los Crímenes de Odio como Delito Autónomo en el Código Penal Peruano sería la medida idónea para terminar con la brecha discriminatoria generada por la incorporación de tipos penal cualificado por la calidad del agente?

*Considero que si, tal vez no
disminuya pero considero que si
disminuya, debido a que yo existo
una protección para estas minorías.*

9. ¿Considera Ud. que la fórmula idónea para la posible incorporación de los crímenes de odio en el Código Penal Peruano es en el rubro de los delitos contra la vida, el cuerpo y la salud?

*Considero que no, porque debería
de existir un rubro específico.*

SELLO	FIRMA
<p>LUIS E. PONCE CONTRERAS ABOGADO C.A.L. 65314</p>	



Guía De Entrevista

Entrevistadora: Wendy Stefany Maurologoitia Laychi

Entrevistado(a): MARTHA FERNÁNDEZ CANDELA.

Grado Académico: _____

Centro de labores: _____

Cargo que desempeña: _____

En el presente instrumento tiene como finalidad responder a las siguientes interrogantes.

Gracias por su valioso aporte.

Características de las entrevistas:

- Confidencial.
- Duración aproximada: 30 minutos.

OBJETIVO GENERAL:

Analizar porque es relevante la incorporación de los crímenes de odio en Código Penal Peruano.

1. ¿Por qué es relevante la incorporación de los Crímenes de Odio en el Código Penal Peruano?

Considero Relevante la incorporación,
porque es un tema que cada día a
umenta y por ello se estamiera que
tratar jurdicamente.



2. ¿Considera Ud. que la incorporación de los Crímenes de Odio en el Código Penal Peruano disminuiría la brecha discriminatoria existente hacia la comunidad de Lesbianas, Gay, Bisexuales y Transexuales y demás minorías?

Considero que no, porque los delitos de este tipo se seguirán cometiendo pero es importante la incorporación para la protección de las minorías.

3. ¿Considera Ud. Que los crímenes de odio sub genéricos y los específicos serían los homicidios por odio y lesiones por odio?

Considero que esta bien clasificados.

OBJETIVO ESPECÍFICO 1:

Determinar porque los crímenes de odio no han sido incorporados en el Código Penal Peruano.

4. ¿Considera Ud. que el aspecto religioso y moral es determinante en la renuencia de los parlamentarios para incorporar los crímenes de odio en el código penal peruano?

En nuestra sociedad la religión predominante es el catolicismo donde este considerado a la familia compuesta por un hombre y una mujer.



5. ¿Considera Ud. que la homofobia y demás formas de discriminación hacia las minorías vulnerables es la razón preponderante para la no incorporación de los crímenes de odio en el código penal peruano?

Considero que si tiene mucho que ver ya que aún es muy conservadora.

6. ¿Considera Ud. que existen criterios objetivos para la no incorporación de los crímenes de odio en el Código Penal Peruano?

Considero que si, por la falta de información sobre el tema.

OBJETIVO ESPECÍFICO 2:

Determinar de qué manera se podrían incorporar los crímenes de odio en el Código Penal Peruano.

7. ¿Considera Ud. Que la propuesta de los congresistas fue idónea para hacer frente a los crímenes de odio cometidas en contra de las minorías vulnerables como la comunidad de Lesbianas, Gay, Bisexuales y Transexuales?

Considero que si, aunque es una lastima que no fue tomada en cuenta por motivos de ideología.



8. ¿Cree Ud. que la incorporación de los Crímenes de Odio como Delito Autónomo en el Código Penal Peruano sería la medida idónea para terminar con la brecha discriminatoria generada por la incorporación de tipos penal cualificado por la calidad del agente?

Considero que si, porque así se
estuviera brindando la protección
debida.

9. ¿Considera Ud. que la fórmula idónea para la posible incorporación de los crímenes de odio en el Código Penal Peruano es en el rubro de los delitos contra la vida, el cuerpo y la salud?

Considero que en ese rubro
estaría bien.

SELLO	FIRMA
	



Guía De Entrevista

Entrevistadora: Wendy Stefany Maurologoitia Laychi

Entrevistado(a): LENNIKS MANUEL LEÓN ACOSTA.

Grado Académico: _____

Centro de labores: _____

Cargo que desempeña: _____

En el presente instrumento tiene como finalidad responder a las siguientes interrogantes.

Gracias por su valioso aporte.

Características de las entrevistas:

- Confidencial.
- Duración aproximada: 30 minutos.

OBJETIVO GENERAL:

Analizar porque es relevante la incorporación de los crímenes de odio en Código Penal Peruano.

1. ¿Por qué es relevante la incorporación de los Crímenes de Odio en el Código Penal Peruano?

Es relevante la incorporación porque este tipo de crimen impacta a la víctima y también a toda la comunidad a la que pertenece. la comunidad de la víctima queda sintiéndose victimizada, vulnerable, asustada, aislada y desprotegida por la ley.



2. ¿Considera Ud. que la incorporación de los Crímenes de Odio en el Código Penal Peruano disminuiría la brecha discriminatoria existente hacia la comunidad de Lesbianas, Gay, Bisexuales y Transexuales y demás minorías?

Considero que no, particularmente mi opinión creo que sí se debe incorporar en nuestro ordenamiento jurídico en la medida que los autores de estos delitos sean castigados severamente en el Perú.

3. ¿Considera Ud. Que los crímenes de odio sub genéricos y los específicos serían los homicidios por odio y lesiones por odio?

Considero que sí.

OBJETIVO ESPECÍFICO 1:

Determinar porque los crímenes de odio no han sido incorporados en el Código Penal Peruano.

4. ¿Considera Ud. que el aspecto religioso y moral es determinante en la renuencia de los parlamentarios para incorporar los crímenes de odio en el código penal peruano?

Considero que sí, ya que mucho influye el aspecto religioso y moral puesto que jurídicamente se establece que la familia la constituye el hombre y la mujer.



5. ¿Considera Ud. que la homofobia y demás formas de discriminación hacia las minorías vulnerables es la razón preponderante para la no incorporación de los crímenes de odio en el código penal peruano?

Considero que sí. El crimen en el Perú se castiga así esta establecido en nuestro código penal, lo que debe hacer es endurecer más las penas cuando el homicidio se cometa por orientación sexual será agravante de delitos de violencia.

6. ¿Considera Ud. que existen criterios objetivos para la no incorporación de los crímenes de odio en el Código Penal Peruano?

Considero que sí, no se habla expresivamente del tema, pero ya está establecido en nuestro ordenamiento jurídico, en el Perú la constitución política de 1993 resguarda este derecho fundamental a través del segundo inciso de su segundo artículo.

OBJETIVO ESPECÍFICO 2:

Determinar de qué manera se podrían incorporar los crímenes de odio en el Código Penal Peruano.

7. ¿Considera Ud. Que la propuesta de los congresistas fue idónea para hacer frente a los crímenes de odio cometidas en contra de las minorías vulnerables como la comunidad de Lesbianas, Gay, Bisexuales y Transexuales?

Considero que sí, puesto que todo pasa por una decisión política. Lamentablemente en nuestro país la solución a este problema no ha tenido mucha fuerza en el congreso.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

8. ¿Cree Ud. que la incorporación de los Crímenes de Odio como Delito Autónomo en el Código Penal Peruano sería la medida idónea para terminar con la brecha discriminatoria generada por la incorporación de tipos penal cualificado por la calidad del agente?

Considero que sí, podría ser una solución al problema,
pero para que sea considerado como un delito autónomo
tiene que cumplir varios preceptos.

9. ¿Considera Ud. que la fórmula idónea para la posible incorporación de los crímenes de odio en el Código Penal Peruano es en el rubro de los delitos contra la vida, el cuerpo y la salud?

Considero que sí, toda vez que así está considerado
en nuestro código penal delitos contra la vida, el cuerpo y
la salud.

SELLO	FIRMA
<p>.....</p> <p>Leniks Manuel León Acosta</p> <p>ABOGADO</p> <p>Registro CAL. N° 62032</p>	

Guía De Entrevista

Entrevistadora: Wendy Stefany Maurologoitia Laychi

Entrevistado(a): MELISA IRIS BERNAL QUINDE

Grado Académico: _____

Centro de labores: _____

Cargo que desempeña: _____

En el presente instrumento tiene como finalidad responder a las siguientes interrogantes.

Gracias por su valioso aporte.

Características de las entrevistas:

- Confidencial.
- Duración aproximada: 30 minutos.

OBJETIVO GENERAL:

Analizar porque es relevante la incorporación de los crímenes de odio en Código Penal Peruano.

1. ¿Por qué es relevante la incorporación de los Crímenes de Odio en el Código Penal Peruano?

CONSIDERO IMPORTANTE, DEBIDO A QUE
SE DEBE BRINDAR PROTECCIÓN POR SER
SUJETO DE DERECHO EN EL
ORDENAMIENTO JURÍDICO.

2. ¿Considera Ud. que la incorporación de los Crímenes de Odio en el Código Penal Peruano disminuiría la brecha discriminatoria existente hacia la comunidad de Lesbianas, Gay, Bisexuales y Transexuales y demás minorías?

CONSIDERO QUE NO DISMINUIRÍA PORQUE
CONSIDERO QUE ESTE PROBLEMA NO ES
ALGO SUPRINICO, SINO NETAMENTE SOCIAL.

3. ¿Considera Ud. Que los crímenes de odio sub genéricos y los específicos serían los homicidios por odio y lesiones por odio?

CONSIDERO QUE SI.

OBJETIVO ESPECÍFICO 1:

Determinar porque los crímenes de odio no han sido incorporados en el Código Penal Peruano.

4. ¿Considera Ud. que el aspecto religioso y moral es determinante en la renuencia de los parlamentarios para incorporar los crímenes de odio en el código penal peruano?

El Aspecto religioso es uno de los factores más
determinantes respecto a la disyuntiva que
acontece a la incorporación o no incorporación
de los crímenes de odio en el Código Penal
debido a que el pensamiento católico no deja
abierto una conciliación.



5. ¿Considera Ud. que la homofobia y demás formas de discriminación hacia las minorías vulnerables es la razón preponderante para la no incorporación de los crímenes de odio en el código penal peruano?

No considero que estas formas de discriminación sean una razón fundamental para la no incorporación de los crímenes de odio, sino que es una política del estado que no admite a la comunidad LGBT como sujeto de derecho.

6. ¿Considera Ud. que existen criterios objetivos para la no incorporación de los crímenes de odio en el Código Penal Peruano?

No considero que tengan puntos objetivos.

OBJETIVO ESPECÍFICO 2:

Determinar de qué manera se podrían incorporar los crímenes de odio en el Código Penal Peruano.

7. ¿Considera Ud. Que la propuesta de los congresistas fue idónea para hacer frente a los crímenes de odio cometidas en contra de las minorías vulnerables como la comunidad de Lesbianas, Gay, Bisexuales y Transexuales?

Considero que la implementación de mayor normativa para controlar una situación jurídica que adolecen las personas pertenecientes a esta minoría.



8. ¿Cree Ud. que la incorporación de los Crímenes de Odio como Delito Autónomo en el Código Penal Peruano sería la medida idónea para terminar con la brecha discriminatoria generada por la incorporación de tipos penal cualificado por la calidad del agente?

NO considero como solución, considero que es un conflicto social, considero que deben ser catalogados como una agravante en la comisión u omisión de un delito.

9. ¿Considera Ud. que la fórmula idónea para la posible incorporación de los crímenes de odio en el Código Penal Peruano es en el rubro de los delitos contra la vida, el cuerpo y la salud?

Si considero porque atenta directamente a la integridad de la persona.

SELLO	FIRMA
 Melisa Inés Bernal Quintanilla ABOGADO REG. CAL 75587	 Melisa Inés Bernal Quintanilla ABOGADO REG. CAL 75587



Guía De Entrevista

Entrevistadora: Wendy Stefany Maurolagoitia Laychi
Entrevistado(a): RICARDO ANDRE BACIBALUPO MARTINEZ.
Grado Académico: _____
Centro de labores: MINISTERIO PÚBLICO.
Cargo que desempeña: _____

En el presente instrumento tiene como finalidad responder a las siguientes interrogantes.

Gracias por su valioso aporte.

Características de las entrevistas:

- Confidencial.
- Duración aproximada: 30 minutos.

OBJETIVO GENERAL:

Analizar porque es relevante la incorporación de los crímenes de odio en Código Penal Peruano.

1. ¿Por qué es relevante la incorporación de los Crímenes de Odio en el Código Penal Peruano?

NO considero que sea relevante dicha
incorporación debido a que hay duplicidad en la
tipificación de delitos y eso aporta al caos
entre jueces, fiscales y abogados litigantes.



2. ¿Considera Ud. que la incorporación de los Crímenes de Odio en el Código Penal Peruano disminuiría la brecha discriminatoria existente hacia la comunidad de Lesbianas, Gay, Bisexuales y Transexuales y demás minorías?

No considero que sea un factor que influya a en disminuir la brecha discriminatoria, esto se consigue con politicos de educacion destinados a combatir la discriminación

3. ¿Considera Ud. Que los crímenes de odio sub genéricos y los específicos serían los homicidios por odio y lesiones por odio?

Apuesto por incluir agravantes en los delitos ya tipificados más no la tipificación de un nuevo delito, al final esas creaciones solo generan confusión en el sistema de justicia y desentendimiento en la liberación de los carcelados.

OBJETIVO ESPECÍFICO 1:

Determinar porque los crímenes de odio no han sido incorporados en el Código Penal Peruano.

4. ¿Considera Ud. que el aspecto religioso y moral es determinante en la renuencia de los parlamentarios para incorporar los crímenes de odio en el código penal peruano?

En las incorporación los crímenes de odio corresponden a razones populistas y no técnicas, dentro de esas razones populistas el aspecto religioso y la demagogia de nuestros politicos son en 100%. los responsables de dichas incorporaciones.



5. ¿Considera Ud. que la homofobia y demás formas de discriminación hacia las minorías vulnerables es la razón preponderante para la no incorporación de los crímenes de odio en el código penal peruano?

Para común denominador de la población que no sea de la incorporación con de crímenes de odio, la religión y homofobia son la razón principal para no incorporarlos, pero los técnicos es que se la insuficiente. Justificación científica.

6. ¿Considera Ud. que existen criterios objetivos para la no incorporación de los crímenes de odio en el Código Penal Peruano?

Si existen criterios objetivos, los cuales han detallado en las preguntas anteriores.

OBJETIVO ESPECÍFICO 2:

Determinar de qué manera se podrían incorporar los crímenes de odio en el Código Penal Peruano.

7. ¿Considera Ud. Que la propuesta de los congresistas fue idónea para hacer frente a los crímenes de odio cometidas en contra de las minorías vulnerables como la comunidad de Lesbianas, Gay, Bisexuales y Transexuales?

No solo es demagogia, Generan caos con normalidad que luego da lugar en acusaciones mal sustentadas y defensas débiles.



8. ¿Cree Ud. que la incorporación de los Crímenes de Odio como Delito Autónomo en el Código Penal Peruano sería la medida idónea para terminar con la brecha discriminatoria generada por la incorporación de tipos penal cualificado por la calidad del agente?

No creo que termine, ni quiero que disminuya. Al proponer estos temas en el congreso ni quiero han revisado las estadísticas de casos similares

9. ¿Considera Ud. que la fórmula idónea para la posible incorporación de los crímenes de odio en el Código Penal Peruano es en el rubro de los delitos contra la vida, el cuerpo y la salud?

Considero que bastaría con incorporarlos como agravantes del delito ya existente, por ejemplo en el delito de homicidio.

SELLO	FIRMA

ENCUESTA

ANÁLISIS DE LA RELEVANCIA DE LA INCORPORACIÓN DE LOS CRÍMENES DE ODO EN EL CÓDIGO PENAL PERUANO AÑO 2017

Nombre: opcional /

Género masculino ☒ femenino ()

Señale usted, si está de acuerdo o no, con las siguientes preguntas:			
Objetivo general Por qué es relevante la incorporación de crímenes de odio en Código Penal Peruano	Si	No	Tal Vez
1. ¿ considera usted que es relevante la incorporación de crímenes de odio en Código Penal Peruano?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. ¿ con la incorporación de los crímenes de odio en el Código Penal Peruano, considera usted que se disminuiría la brecha discriminatoria existente hacia la comunidad de Lesbianas, Gays, Bisexuales y Transexuales y demás minorías?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. ¿Consideras que los crímenes de odio pueden formar parte de las categorías de homicidios por odio y lesiones por odio?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Objetivo Especifico 1	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Por qué los crímenes de odio no han sido incorporados en Código Penal Peruano	Si	No	Tal Vez
1. Considera usted que el aspecto religioso y moral es un punto determinante para la no incorporación de crímenes de odio en el Código Penal?	X		
2. ¿considera usted que la homofobia social es la razón preponderante para la no incorporación de los crímenes de odio en el Código Penal Peruano?		X	
3. ¿considera usted que existen otros criterios objetivos para la no incorporación de los crímenes de odio en el Código Penal Peruano?			X
Objetivo Especifico 2	Si	No	Tal Vez
De qué manera se podría incorporar en el Código Penal Peruano los crímenes de odio			
1. ¿considera usted que el Proyecto de Ley N° 1378 fue una idea correcta para que tomen en cuenta a las demás minorías que se encuentran en vulneración constante?	X		
2. ¿cree usted que con la incorporación de los crímenes de odio como delito autónomo en el Código Penal Peruano seria la medida correcta para terminar con la brecha ?	X		
3. considera usted que se debería de crear un rubro diferente para los crímenes de odio?	X		

ENCUESTA

ANÁLISIS DE LA RELEVANCIA DE LA INCORPORACIÓN DE LOS CRÍMENES DE ODIO EN EL CÓDIGO PENAL PERUANO AÑO 2017

Nombre: opcional /

Género masculino ☒ femenino ()

Señale usted, si está de acuerdo o no, con las siguientes preguntas:			
Objetivo general Por qué es relevante la incorporación de crímenes de odio en Código Penal Peruano	Si	No	Tal Vez
1. ¿ considera usted que es relevante la incorporación de crímenes de odio en Código Penal Peruano?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. ¿ con la incorporación de los crímenes de odio en el Código Penal Peruano, considera usted que se disminuiría la brecha discriminatoria existente hacia la comunidad de Lesbianas, Gays, Bisexuales y Transexuales y demás minorías?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. ¿Consideras que los crímenes de odio pueden formar parte de las categorías de homicidios por odio y lesiones por odio?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Objetivo Especifico 1	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Por qué los crímenes de odio no han sido incorporados en Código Penal Peruano	Si	No	Tal Vez
1. Considera usted que el aspecto religioso y moral es un punto determinante para la no incorporación de crímenes de odio en el Código Penal?		X	
2. ¿considera usted que la homofobia social es la razón preponderante para la no incorporación de los crímenes de odio en el Código Penal Peruano?		X	
3. ¿considera usted que existen otros criterios objetivos para la no incorporación de los crímenes de odio en el Código Penal Peruano?	X		
Objetivo Especifico 2			
De qué manera se podría incorporar en el Código Penal Peruano los crímenes de odio	Si	No	Tal Vez
1. ¿considera usted que el Proyecto de Ley N° 1378 fue una idea correcta para que tomen en cuenta a las demás minorías que se encuentran en vulneración constante?	X		
2. ¿cree usted que con la incorporación de los crímenes de odio como delito autónomo en el Código Penal Peruano seria la medida correcta para terminar con la brecha ?	X		
3. considera usted que se debería de crear un rubro diferente para los crímenes de odio?	X		

ENCUESTA

ANÁLISIS DE LA RELEVANCIA DE LA INCORPORACIÓN DE LOS CRÍMENES DE ODO EN EL CÓDIGO PENAL PERUANO AÑO 2017

Nombre: opcional /

Género masculino ☒ femenino ()

Señale usted, si está de acuerdo o no, con las siguientes preguntas:			
Objetivo general	Si	No	Tal Vez
Por qué es relevante la incorporación de crímenes de odio en Código Penal Peruano			
1. ¿ considera usted que es relevante la incorporación de crímenes de odio en Código Penal Peruano?	<input checked="" type="checkbox"/>		
2. ¿ con la incorporación de los crímenes de odio en el Código Penal Peruano, considera usted que se disminuiría la brecha discriminatoria existente hacia la comunidad de Lesbianas, Gays, Bisexuales y Transexuales y demás minorías?		<input checked="" type="checkbox"/>	
3. ¿Consideras que los crímenes de odio pueden formar parte de las categorías de homicidios por odio y lesiones por odio?	<input checked="" type="checkbox"/>		
Objetivo Especifico 1			

Por qué los crímenes de odio no han sido incorporados en Código Penal Peruano	Si	No	Tal Vez
1. Considera usted que el aspecto religioso y moral es un punto determinante para la no incorporación de crímenes de odio en el Código Penal?	X		
2. ¿considera usted que la homofobia social es la razón preponderante para la no incorporación de los crímenes de odio en el Código Penal Peruano?	X		
3. ¿considera usted que existen otros criterios objetivos para la no incorporación de los crímenes de odio en el Código Penal Peruano?			X
Objetivo Especifico 2 De qué manera se podría incorporar en el Código Penal Peruano los crímenes de odio	Si	No	Tal Vez
1. ¿considera usted que el Proyecto de Ley N° 1378 fue una idea correcta para que tomen en cuenta a las demás minorías que se encuentran en vulneración constante?		X	
2. ¿cree usted que con la incorporación de los crímenes de odio como delito autónomo en el Código Penal Peruano seria la medida correcta para terminar con la brecha ?	X		
3. considera usted que se debería de crear un rubro diferente para los crímenes de odio?	X		

ENCUESTA

ANÁLISIS DE LA RELEVANCIA DE LA INCORPORACIÓN DE LOS CRÍMENES DE ODIO EN EL CÓDIGO PENAL PERUANO AÑO 2017

Nombre: opcional /

Género masculino ☒ femenino ()

Señale usted, si está de acuerdo o no, con las siguientes preguntas:			
Objetivo general Por qué es relevante la incorporación de crímenes de odio en Código Penal Peruano	Si	No	Tal Vez
1. ¿ considera usted que es relevante la incorporación de crímenes de odio en Código Penal Peruano?		<input checked="" type="checkbox"/>	
2. ¿ con la incorporación de los crímenes de odio en el Código Penal Peruano, considera usted que se disminuiría la brecha discriminatoria existente hacia la comunidad de Lesbianas, Gays, Bisexuales y Transexuales y demás minorías?	<input checked="" type="checkbox"/>		
3. ¿Consideras que los crímenes de odio pueden formar parte de las categorías de homicidios por odio y lesiones por odio?	<input checked="" type="checkbox"/>		
Objetivo Especifico 1			

Por qué los crímenes de odio no han sido incorporados en Código Penal Peruano	Si	No	Tal Vez
1. Considera usted que el aspecto religioso y moral es un punto determinante para la no incorporación de crímenes de odio en el Código Penal?	X		
2. ¿considera usted que la homofobia social es la razón preponderante para la no incorporación de los crímenes de odio en el Código Penal Peruano?	X		
3. ¿considera usted que existen otros criterios objetivos para la no incorporación de los crímenes de odio en el Código Penal Peruano?	X		
Objetivo Especifico 2 De qué manera se podría incorporar en el Código Penal Peruano los crímenes de odio	Si	No	Tal Vez
1. ¿considera usted que el Proyecto de Ley N° 1378 fue una idea correcta para que tomen en cuenta a las demás minorías que se encuentran en vulneración constante?		X	
2. ¿cree usted que con la incorporación de los crímenes de odio como delito autónomo en el Código Penal Peruano seria la medida correcta para terminar con la brecha ?			X
3. considera usted que se debería de crear un rubro diferente para los crímenes de odio?	X		

ENCUESTA

ANÁLISIS DE LA RELEVANCIA DE LA INCORPORACIÓN DE LOS CRÍMENES DE ODIO EN EL CÓDIGO PENAL PERUANO AÑO 2017

Nombre: opcional /

Género masculino () femenino ()

Señale usted, si está de acuerdo o no, con las siguientes preguntas:			
Objetivo general Por qué es relevante la incorporación de crímenes de odio en Código Penal Peruano	Si	No	Tal Vez
1. ¿ considera usted que es relevante la incorporación de crímenes de odio en Código Penal Peruano?	X		
2. ¿ con la incorporación de los crímenes de odio en el Código Penal Peruano, considera usted que se disminuiría la brecha discriminatoria existente hacia la comunidad de Lesbianas, Gays, Bisexuales y Transexuales y demás minorías?	X		
3. ¿Consideras que los crímenes de odio pueden formar parte de las categorías de homicidios por odio y lesiones por odio?			X
Objetivo Especifico 1			

Por qué los crímenes de odio no han sido incorporados en Código Penal Peruano	Si	No	Tal Vez
1. Considera usted que el aspecto religioso y moral es un punto determinante para la no incorporación de crímenes de odio en el Código Penal?	X		
2. ¿considera usted que la homofobia social es la razón preponderante para la no incorporación de los crímenes de odio en el Código Penal Peruano?	X		
3. ¿considera usted que existen otros criterios objetivos para la no incorporación de los crímenes de odio en el Código Penal Peruano?	X		
Objetivo Especifico 2 De qué manera se podría incorporar en el Código Penal Peruano los crímenes de odio	Si	No	Tal Vez
1. ¿considera usted que el Proyecto de Ley N° 1378 fue una idea correcta para que tomen en cuenta a las demás minorías que se encuentran en vulneración constante?		X	
2. ¿cree usted que con la incorporación de los crímenes de odio como delito autónomo en el Código Penal Peruano seria la medida correcta para terminar con la brecha ?	X		
3. considera usted que se debería de crear un rubro diferente para los crímenes de odio?	X		

ENCUESTA

ANÁLISIS DE LA RELEVANCIA DE LA INCORPORACIÓN DE LOS CRÍMENES DE ODIO EN EL CÓDIGO PENAL PERUANO AÑO 2017

Nombre: opcional /

Género masculino ☒ femenino ()

Señale usted, si está de acuerdo o no, con las siguientes preguntas:			
Objetivo general Por qué es relevante la incorporación de crímenes de odio en Código Penal Peruano	Si	No	Tal Vez
1. ¿ considera usted que es relevante la incorporación de crímenes de odio en Código Penal Peruano?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. ¿ con la incorporación de los crímenes de odio en el Código Penal Peruano, considera usted que se disminuiría la brecha discriminatoria existente hacia la comunidad de Lesbianas, Gays, Bisexuales y Transexuales y demás minorías?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. ¿Consideras que los crímenes de odio pueden formar parte de las categorías de homicidios por odio y lesiones por odio?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Objetivo Especifico 1	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Por qué los crímenes de odio no han sido incorporados en Código Penal Peruano	Si	No	Tal Vez
1. Considera usted que el aspecto religioso y moral es un punto determinante para la no incorporación de crímenes de odio en el Código Penal?	X		
2. ¿considera usted que la homofobia social es la razón preponderante para la no incorporación de los crímenes de odio en el Código Penal Peruano?	X		
3. ¿considera usted que existen otros criterios objetivos para la no incorporación de los crímenes de odio en el Código Penal Peruano?	X		
Objetivo Especifico 2 De qué manera se podría incorporar en el Código Penal Peruano los crímenes de odio	Si	No	Tal Vez
1. ¿considera usted que el Proyecto de Ley N° 1378 fue una idea correcta para que tomen en cuenta a las demás minorías que se encuentran en vulneración constante?		X	
2. ¿cree usted que con la incorporación de los crímenes de odio como delito autónomo en el Código Penal Peruano seria la medida correcta para terminar con la brecha ?	X		
3. considera usted que se debería de crear un rubro diferente para los crímenes de odio?			X

ENCUESTA

ANÁLISIS DE LA RELEVANCIA DE LA INCORPORACIÓN DE LOS CRÍMENES DE ODO EN EL CÓDIGO PENAL PERUANO AÑO 2017

Nombre: opcional /

Género masculino ☒ femenino ()

Señale usted, si está de acuerdo o no, con las siguientes preguntas:			
Objetivo general	Si	No	Tal Vez
Por qué es relevante la incorporación de crímenes de odio en Código Penal Peruano			
1. ¿ considera usted que es relevante la incorporación de crímenes de odio en Código Penal Peruano?	<input checked="" type="checkbox"/>		
2. ¿ con la incorporación de los crímenes de odio en el Código Penal Peruano, considera usted que se disminuiría la brecha discriminatoria existente hacia la comunidad de Lesbianas, Gays, Bisexuales y Transexuales y demás minorías?	<input checked="" type="checkbox"/>		
3. ¿Consideras que los crímenes de odio pueden formar parte de las categorías de homicidios por odio y lesiones por odio?	<input checked="" type="checkbox"/>		
Objetivo Especifico 1			

Por qué los crímenes de odio no han sido incorporados en Código Penal Peruano	Si	No	Tal Vez
1. Considera usted que el aspecto religioso y moral es un punto determinante para la no incorporación de crímenes de odio en el Código Penal?		X	
2. ¿considera usted que la homofobia social es la razón preponderante para la no incorporación de los crímenes de odio en el Código Penal Peruano?	X		
3. ¿considera usted que existen otros criterios objetivos para la no incorporación de los crímenes de odio en el Código Penal Peruano?	X		
Objetivo Especifico 2 De qué manera se podría incorporar en el Código Penal Peruano los crímenes de odio	Si	No	Tal Vez
1. ¿considera usted que el Proyecto de Ley N° 1378 fue una idea correcta para que tomen en cuenta a las demás minorías que se encuentran en vulneración constante?		X	
2. ¿cree usted que con la incorporación de los crímenes de odio como delito autónomo en el Código Penal Peruano sería la medida correcta para terminar con la brecha ?			X
3. considera usted que se debería de crear un rubro diferente para los crímenes de odio?	X		

ENCUESTA

ANÁLISIS DE LA RELEVANCIA DE LA INCORPORACIÓN DE LOS CRÍMENES DE ODIO EN EL CÓDIGO PENAL PERUANO AÑO 2017

Nombre: opcional /

Género masculino ☒ femenino ()

Señale usted, si está de acuerdo o no, con las siguientes preguntas:			
Objetivo general	Si	No	Tal Vez
Por qué es relevante la incorporación de crímenes de odio en Código Penal Peruano			
1. ¿ considera usted que es relevante la incorporación de crímenes de odio en Código Penal Peruano?	<input checked="" type="checkbox"/>		
2. ¿ con la incorporación de los crímenes de odio en el Código Penal Peruano, considera usted que se disminuiría la brecha discriminatoria existente hacia la comunidad de Lesbianas, Gays, Bisexuales y Transexuales y demás minorías?	<input checked="" type="checkbox"/>		
3. ¿Consideras que los crímenes de odio pueden formar parte de las categorías de homicidios por odio y lesiones por odio?		<input checked="" type="checkbox"/>	
Objetivo Especifico 1			

Por qué los crímenes de odio no han sido incorporados en Código Penal Peruano	Si	No	Tal Vez
1. Considera usted que el aspecto religioso y moral es un punto determinante para la no incorporación de crímenes de odio en el Código Penal?	X		
2. ¿considera usted que la homofobia social es la razón preponderante para la no incorporación de los crímenes de odio en el Código Penal Peruano?	X		
3. ¿considera usted que existen otros criterios objetivos para la no incorporación de los crímenes de odio en el Código Penal Peruano?	X		
Objetivo Especifico 2 De qué manera se podría incorporar en el Código Penal Peruano los crímenes de odio	Si	No	Tal Vez
1. ¿considera usted que el Proyecto de Ley N° 1378 fue una idea correcta para que tomen en cuenta a las demás minorías que se encuentran en vulneración constante?		X	
2. ¿cree usted que con la incorporación de los crímenes de odio como delito autónomo en el Código Penal Peruano seria la medida correcta para terminar con la brecha ?	X		
3. considera usted que se debería de crear un rubro diferente para los crímenes de odio?	X		

ENCUESTA

ANÁLISIS DE LA RELEVANCIA DE LA INCORPORACIÓN DE LOS CRÍMENES DE ODO EN EL CÓDIGO PENAL PERUANO AÑO 2017

Nombre: opcional /

Género masculino () femenino (X)

Señale usted, si está de acuerdo o no, con las siguientes preguntas:			
Objetivo general Por qué es relevante la incorporación de crímenes de odio en Código Penal Peruano	Si	No	Tal Vez
1. ¿ considera usted que es relevante la incorporación de crímenes de odio en Código Penal Peruano?	X		
2. ¿ con la incorporación de los crímenes de odio en el Código Penal Peruano, considera usted que se disminuiría la brecha discriminatoria existente hacia la comunidad de Lesbianas, Gays, Bisexuales y Transexuales y demás minorías?	X		
3. ¿Consideras que los crímenes de odio pueden formar parte de las categorías de homicidios por odio y lesiones por odio?	X		
Objetivo Especifico 1			

Por qué los crímenes de odio no han sido incorporados en Código Penal Peruano	Si	No	Tal Vez
1. Considera usted que el aspecto religioso y moral es un punto determinante para la no incorporación de crímenes de odio en el Código Penal?	X		
2. ¿considera usted que la homofobia social es la razón preponderante para la no incorporación de los crímenes de odio en el Código Penal Peruano?		X	
3. ¿considera usted que existen otros criterios objetivos para la no incorporación de los crímenes de odio en el Código Penal Peruano?			X
Objetivo Especifico 2 De qué manera se podría incorporar en el Código Penal Peruano los crímenes de odio	Si	No	Tal Vez
1. ¿considera usted que el Proyecto de Ley N° 1378 fue una idea correcta para que tomen en cuenta a las demás minorías que se encuentran en vulneración constante?	X		
2. ¿cree usted que con la incorporación de los crímenes de odio como delito autónomo en el Código Penal Peruano seria la medida correcta para terminar con la brecha ?	X		
3. considera usted que se debería de crear un rubro diferente para los crímenes de odio?	X		

ENCUESTA

ANÁLISIS DE LA RELEVANCIA DE LA INCORPORACIÓN DE LOS CRÍMENES DE ODO EN EL CÓDIGO PENAL PERUANO AÑO 2017

Nombre: opcional /

Género masculino ☒ femenino ()

Señale usted, si está de acuerdo o no, con las siguientes preguntas:			
Objetivo general	Si	No	Tal Vez
Por qué es relevante la incorporación de crímenes de odio en Código Penal Peruano			
1. ¿ considera usted que es relevante la incorporación de crímenes de odio en Código Penal Peruano?	<input checked="" type="checkbox"/>		
2. ¿ con la incorporación de los crímenes de odio en el Código Penal Peruano, considera usted que se disminuiría la brecha discriminatoria existente hacia la comunidad de Lesbianas, Gays, Bisexuales y Transexuales y demás minorías?	<input checked="" type="checkbox"/>		
3. ¿Consideras que los crímenes de odio pueden formar parte de las categorías de homicidios por odio y lesiones por odio?	<input checked="" type="checkbox"/>		
Objetivo Especifico 1			

Por qué los crímenes de odio no han sido incorporados en Código Penal Peruano	Si	No	Tal Vez
1. Considera usted que el aspecto religioso y moral es un punto determinante para la no incorporación de crímenes de odio en el Código Penal?	X		
2. ¿considera usted que la homofobia social es la razón preponderante para la no incorporación de los crímenes de odio en el Código Penal Peruano?		X	
3. ¿considera usted que existen otros criterios objetivos para la no incorporación de los crímenes de odio en el Código Penal Peruano?	X		
Objetivo Especifico 2 De qué manera se podría incorporar en el Código Penal Peruano los crímenes de odio	Si	No	Tal Vez
1. ¿considera usted que el Proyecto de Ley N° 1378 fue una idea correcta para que tomen en cuenta a las demás minorías que se encuentran en vulneración constante?	X		
2. ¿cree usted que con la incorporación de los crímenes de odio como delito autónomo en el Código Penal Peruano seria la medida correcta para terminar con la brecha ?	X		
3. considera usted que se debería de crear un rubro diferente para los crímenes de odio?			X

ENCUESTA

ANÁLISIS DE LA RELEVANCIA DE LA INCORPORACIÓN DE LOS CRÍMENES DE ODO EN EL CÓDIGO PENAL PERUANO AÑO 2017

Nombre: opcional /

Género masculino () femenino (X)

Señale usted, si está de acuerdo o no, con las siguientes preguntas:			
Objetivo general Por qué es relevante la incorporación de crímenes de odio en Código Penal Peruano	Si	No	Tal Vez
1. ¿ considera usted que es relevante la incorporación de crímenes de odio en Código Penal Peruano?	X		
2. ¿ con la incorporación de los crímenes de odio en el Código Penal Peruano, considera usted que se disminuiría la brecha discriminatoria existente hacia la comunidad de Lesbianas, Gays, Bisexuales y Transexuales y demás minorías?	X		
3. ¿Consideras que los crímenes de odio pueden formar parte de las categorías de homicidios por odio y lesiones por odio?		X	
Objetivo Especifico 1	X		

Por qué los crímenes de odio no han sido incorporados en Código Penal Peruano	Si	No	Tal Vez
1. Considera usted que el aspecto religioso y moral es un punto determinante para la no incorporación de crímenes de odio en el Código Penal?	X		
2. ¿considera usted que la homofobia social es la razón preponderante para la no incorporación de los crímenes de odio en el Código Penal Peruano?	X		
3. ¿considera usted que existen otros criterios objetivos para la no incorporación de los crímenes de odio en el Código Penal Peruano?		X	
Objetivo Especifico 2 De qué manera se podría incorporar en el Código Penal Peruano los crímenes de odio	Si	No	Tal Vez
1. ¿considera usted que el Proyecto de Ley N° 1378 fue una idea correcta para que tomen en cuenta a las demás minorías que se encuentran en vulneración constante?	X		
2. ¿cree usted que con la incorporación de los crímenes de odio como delito autónomo en el Código Penal Peruano sería la medida correcta para terminar con la brecha ?	X		
3. considera usted que se debería de crear un rubro diferente para los crímenes de odio?	X		

ENCUESTA

ANÁLISIS DE LA RELEVANCIA DE LA INCORPORACIÓN DE LOS CRÍMENES DE ODIO EN EL CÓDIGO PENAL PERUANO AÑO 2017

Nombre: opcional /

Género masculino ☒ femenino ()

Señale usted, si está de acuerdo o no, con las siguientes preguntas:			
Objetivo general	Si	No	Tal Vez
Por qué es relevante la incorporación de crímenes de odio en Código Penal Peruano			
1. ¿ considera usted que es relevante la incorporación de crímenes de odio en Código Penal Peruano?			<input checked="" type="checkbox"/>
2. ¿ con la incorporación de los crímenes de odio en el Código Penal Peruano, considera usted que se disminuiría la brecha discriminatoria existente hacia la comunidad de Lesbianas, Gays, Bisexuales y Transexuales y demás minorías?	<input checked="" type="checkbox"/>		
3. ¿Consideras que los crímenes de odio pueden formar parte de las categorías de homicidios por odio y lesiones por odio?	<input checked="" type="checkbox"/>		
Objetivo Especifico 1			

Por qué los crímenes de odio no han sido incorporados en Código Penal Peruano	Si	No	Tal Vez
1. Considera usted que el aspecto religioso y moral es un punto determinante para la no incorporación de crímenes de odio en el Código Penal?		X	
2. ¿considera usted que la homofobia social es la razón preponderante para la no incorporación de los crímenes de odio en el Código Penal Peruano?	X		
3. ¿considera usted que existen otros criterios objetivos para la no incorporación de los crímenes de odio en el Código Penal Peruano?	X		
Objetivo Especifico 2	Si	No	Tal Vez
De qué manera se podría incorporar en el Código Penal Peruano los crímenes de odio			
1. ¿considera usted que el Proyecto de Ley N° 1378 fue una idea correcta para que tomen en cuenta a las demás minorías que se encuentran en vulneración constante?	X		
2. ¿cree usted que con la incorporación de los crímenes de odio como delito autónomo en el Código Penal Peruano seria la medida correcta para terminar con la brecha ?	X		
3. considera usted que se debería de crear un rubro diferente para los crímenes de odio?			X

ENCUESTA

ANÁLISIS DE LA RELEVANCIA DE LA INCORPORACIÓN DE LOS CRÍMENES DE ODO EN EL CÓDIGO PENAL PERUANO AÑO 2017

Nombre: opcional /

Género masculino () femenino (X)

Señale usted, si está de acuerdo o no, con las siguientes preguntas:			
Objetivo general Por qué es relevante la incorporación de crímenes de odio en Código Penal Peruano	Si	No	Tal Vez
1. ¿ considera usted que es relevante la incorporación de crímenes de odio en Código Penal Peruano?	X		
2. ¿ con la incorporación de los crímenes de odio en el Código Penal Peruano, considera usted que se disminuiría la brecha discriminatoria existente hacia la comunidad de Lesbianas, Gays, Bisexuales y Transexuales y demás minorías?	X		
3. ¿Consideras que los crímenes de odio pueden formar parte de las categorías de homicidios por odio y lesiones por odio?		X	
Objetivo Especifico 1			

Por qué los crímenes de odio no han sido incorporados en Código Penal Peruano	Si	No	Tal Vez
1. Considera usted que el aspecto religioso y moral es un punto determinante para la no incorporación de crímenes de odio en el Código Penal?	X		
2. ¿considera usted que la homofobia social es la razón preponderante para la no incorporación de los crímenes de odio en el Código Penal Peruano?		X	
3. ¿considera usted que existen otros criterios objetivos para la no incorporación de los crímenes de odio en el Código Penal Peruano?	X		
Objetivo Especifico 2 De qué manera se podría incorporar en el Código Penal Peruano los crímenes de odio	Si	No	Tal Vez
1. ¿considera usted que el Proyecto de Ley N° 1378 fue una idea correcta para que tomen en cuenta a las demás minorías que se encuentran en vulneración constante?			X
2. ¿cree usted que con la incorporación de los crímenes de odio como delito autónomo en el Código Penal Peruano seria la medida correcta para terminar con la brecha ?	X		
3. considera usted que se debería de crear un rubro diferente para los crímenes de odio?	X		

ENCUESTA

ANÁLISIS DE LA RELEVANCIA DE LA INCORPORACIÓN DE LOS CRÍMENES DE ODO EN EL CÓDIGO PENAL PERUANO AÑO 2017

Nombre: opcional /

Género masculino ☒ femenino ()

Señale usted, si está de acuerdo o no, con las siguientes preguntas:			
Objetivo general	Si	No	Tal Vez
Por qué es relevante la incorporación de crímenes de odio en Código Penal Peruano			
1. ¿ considera usted que es relevante la incorporación de crímenes de odio en Código Penal Peruano?	<input checked="" type="checkbox"/>		
2. ¿ con la incorporación de los crímenes de odio en el Código Penal Peruano, considera usted que se disminuiría la brecha discriminatoria existente hacia la comunidad de Lesbianas, Gays, Bisexuales y Transexuales y demás minorías?	<input checked="" type="checkbox"/>		
3. ¿Consideras que los crímenes de odio pueden formar parte de las categorías de homicidios por odio y lesiones por odio?		<input checked="" type="checkbox"/>	
Objetivo Especifico 1			

Por qué los crímenes de odio no han sido incorporados en Código Penal Peruano	Si	No	Tal Vez
1. Considera usted que el aspecto religioso y moral es un punto determinante para la no incorporación de crímenes de odio en el Código Penal?	X		
2. ¿considera usted que la homofobia social es la razón preponderante para la no incorporación de los crímenes de odio en el Código Penal Peruano?	X		
3. ¿considera usted que existen otros criterios objetivos para la no incorporación de los crímenes de odio en el Código Penal Peruano?	X		
Objetivo Especifico 2 De qué manera se podría incorporar en el Código Penal Peruano los crímenes de odio	Si	No	Tal Vez
1. ¿considera usted que el Proyecto de Ley N° 1378 fue una idea correcta para que tomen en cuenta a las demás minorías que se encuentran en vulneración constante?			X
2. ¿cree usted que con la incorporación de los crímenes de odio como delito autónomo en el Código Penal Peruano seria la medida correcta para terminar con la brecha ?		X	
3. considera usted que se debería de crear un rubro diferente para los crímenes de odio?	X		

ENCUESTA

ANÁLISIS DE LA RELEVANCIA DE LA INCORPORACIÓN DE LOS CRÍMENES DE ODIO EN EL CÓDIGO PENAL PERUANO AÑO 2017

Nombre: opcional /

Género masculino ☒ femenino ()

Señale usted, si está de acuerdo o no, con las siguientes preguntas:			
Objetivo general	Si	No	Tal Vez
Por qué es relevante la incorporación de crímenes de odio en Código Penal Peruano			
1. ¿ considera usted que es relevante la incorporación de crímenes de odio en Código Penal Peruano?	<input checked="" type="checkbox"/>		
2. ¿ con la incorporación de los crímenes de odio en el Código Penal Peruano, considera usted que se disminuiría la brecha discriminatoria existente hacia la comunidad de Lesbianas, Gays, Bisexuales y Transexuales y demás minorías?	<input checked="" type="checkbox"/>		
3. ¿Consideras que los crímenes de odio pueden formar parte de las categorías de homicidios por odio y lesiones por odio?		<input checked="" type="checkbox"/>	
Objetivo Especifico 1			

Por qué los crímenes de odio no han sido incorporados en Código Penal Peruano	Si	No	Tal Vez
1. Considera usted que el aspecto religioso y moral es un punto determinante para la no incorporación de crímenes de odio en el Código Penal?	X		
2. ¿considera usted que la homofobia social es la razón preponderante para la no incorporación de los crímenes de odio en el Código Penal Peruano?	X		
3. ¿considera usted que existen otros criterios objetivos para la no incorporación de los crímenes de odio en el Código Penal Peruano?			X
Objetivo Especifico 2 De qué manera se podría incorporar en el Código Penal Peruano los crímenes de odio	Si	No	Tal Vez
1. ¿considera usted que el Proyecto de Ley N° 1378 fue una idea correcta para que tomen en cuenta a las demás minorías que se encuentran en vulneración constante?		X	
2. ¿cree usted que con la incorporación de los crímenes de odio como delito autónomo en el Código Penal Peruano seria la medida correcta para terminar con la brecha ?		X	
3. considera usted que se debería de crear un rubro diferente para los crímenes de odio?	X		

ENCUESTA

ANÁLISIS DE LA RELEVANCIA DE LA INCORPORACIÓN DE LOS CRÍMENES DE ODO EN EL CÓDIGO PENAL PERUANO AÑO 2017

Nombre: opcional /

Género masculino ☒ femenino ()

Señale usted, si está de acuerdo o no, con las siguientes preguntas:			
Objetivo general	Si	No	Tal Vez
Por qué es relevante la incorporación de crímenes de odio en Código Penal Peruano			
1. ¿ considera usted que es relevante la incorporación de crímenes de odio en Código Penal Peruano?	<input checked="" type="checkbox"/>		
2. ¿ con la incorporación de los crímenes de odio en el Código Penal Peruano, considera usted que se disminuiría la brecha discriminatoria existente hacia la comunidad de Lesbianas, Gays, Bisexuales y Transexuales y demás minorías?	<input checked="" type="checkbox"/>		
3. ¿Consideras que los crímenes de odio pueden formar parte de las categorías de homicidios por odio y lesiones por odio?	<input checked="" type="checkbox"/>		
Objetivo Especifico 1			

Por qué los crímenes de odio no han sido incorporados en Código Penal Peruano	Si	No	Tal Vez
1. Considera usted que el aspecto religioso y moral es un punto determinante para la no incorporación de crímenes de odio en el Código Penal?		X	
2. ¿considera usted que la homofobia social es la razón preponderante para la no incorporación de los crímenes de odio en el Código Penal Peruano?	X		
3. ¿considera usted que existen otros criterios objetivos para la no incorporación de los crímenes de odio en el Código Penal Peruano?	X		
Objetivo Especifico 2 De qué manera se podría incorporar en el Código Penal Peruano los crímenes de odio	Si	No	Tal Vez
1. ¿considera usted que el Proyecto de Ley N° 1378 fue una idea correcta para que tomen en cuenta a las demás minorías que se encuentran en vulneración constante?		X	
2. ¿cree usted que con la incorporación de los crímenes de odio como delito autónomo en el Código Penal Peruano seria la medida correcta para terminar con la brecha ?			X
3. considera usted que se debería de crear un rubro diferente para los crímenes de odio?	X		

ENCUESTA

ANÁLISIS DE LA RELEVANCIA DE LA INCORPORACIÓN DE LOS CRÍMENES DE ODO EN EL CÓDIGO PENAL PERUANO AÑO 2017

Nombre: opcional /

Género masculino ☒ femenino ()

Señale usted, si está de acuerdo o no, con las siguientes preguntas:			
Objetivo general Por qué es relevante la incorporación de crímenes de odio en Código Penal Peruano	Si	No	Tal Vez
1. ¿ considera usted que es relevante la incorporación de crímenes de odio en Código Penal Peruano?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. ¿ con la incorporación de los crímenes de odio en el Código Penal Peruano, considera usted que se disminuiría la brecha discriminatoria existente hacia la comunidad de Lesbianas, Gays, Bisexuales y Transexuales y demás minorías?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. ¿Consideras que los crímenes de odio pueden formar parte de las categorías de homicidios por odio y lesiones por odio?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Objetivo Especifico 1	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Por qué los crímenes de odio no han sido incorporados en Código Penal Peruano	Si	No	Tal Vez
1. Considera usted que el aspecto religioso y moral es un punto determinante para la no incorporación de crímenes de odio en el Código Penal?	X		
2. ¿considera usted que la homofobia social es la razón preponderante para la no incorporación de los crímenes de odio en el Código Penal Peruano?	X		
3. ¿considera usted que existen otros criterios objetivos para la no incorporación de los crímenes de odio en el Código Penal Peruano?	X		
Objetivo Especifico 2 De qué manera se podría incorporar en el Código Penal Peruano los crímenes de odio	Si	No	Tal Vez
1. ¿considera usted que el Proyecto de Ley N° 1378 fue una idea correcta para que tomen en cuenta a las demás minorías que se encuentran en vulneración constante?		X	
2. ¿cree usted que con la incorporación de los crímenes de odio como delito autónomo en el Código Penal Peruano seria la medida correcta para terminar con la brecha ?	X		
3. considera usted que se debería de crear un rubro diferente para los crímenes de odio?	X		

ENCUESTA

ANÁLISIS DE LA RELEVANCIA DE LA INCORPORACIÓN DE LOS CRÍMENES DE ODO EN EL CÓDIGO PENAL PERUANO AÑO 2017

Nombre: opcional /

Género masculino () femenino (X)

Señale usted, si está de acuerdo o no, con las siguientes preguntas:			
Objetivo general	Si	No	Tal Vez
Por qué es relevante la incorporación de crímenes de odio en Código Penal Peruano			
1. ¿ considera usted que es relevante la incorporación de crímenes de odio en Código Penal Peruano?	X		
2. ¿ con la incorporación de los crímenes de odio en el Código Penal Peruano, considera usted que se disminuiría la brecha discriminatoria existente hacia la comunidad de Lesbianas, Gays, Bisexuales y Transexuales y demás minorías?	X		
3. ¿Consideras que los crímenes de odio pueden formar parte de las categorías de homicidios por odio y lesiones por odio?		X	
Objetivo Especifico 1			

Por qué los crímenes de odio no han sido incorporados en Código Penal Peruano	Si	No	Tal Vez
1. Considera usted que el aspecto religioso y moral es un punto determinante para la no incorporación de crímenes de odio en el Código Penal?	X		
2. ¿considera usted que la homofobia social es la razón preponderante para la no incorporación de los crímenes de odio en el Código Penal Peruano?	X		
3. ¿considera usted que existen otros criterios objetivos para la no incorporación de los crímenes de odio en el Código Penal Peruano?			X
Objetivo Especifico 2	Si	No	Tal Vez
De qué manera se podría incorporar en el Código Penal Peruano los crímenes de odio			
1. ¿considera usted que el Proyecto de Ley N° 1378 fue una idea correcta para que tomen en cuenta a las demás minorías que se encuentran en vulneración constante?	X		
2. ¿cree usted que con la incorporación de los crímenes de odio como delito autónomo en el Código Penal Peruano seria la medida correcta para terminar con la brecha ?	X		
3. considera usted que se debería de crear un rubro diferente para los crímenes de odio?	X		

ENCUESTA

ANÁLISIS DE LA RELEVANCIA DE LA INCORPORACIÓN DE LOS CRÍMENES DE ODO EN EL CÓDIGO PENAL PERUANO AÑO 2017

Nombre: opcional /

Género masculino () femenino (X)

Señale usted, si está de acuerdo o no, con las siguientes preguntas:			
Objetivo general	Si	No	Tal Vez
Por qué es relevante la incorporación de crímenes de odio en Código Penal Peruano			
1. ¿ considera usted que es relevante la incorporación de crímenes de odio en Código Penal Peruano?	X		
2. ¿ con la incorporación de los crímenes de odio en el Código Penal Peruano, considera usted que se disminuiría la brecha discriminatoria existente hacia la comunidad de Lesbianas, Gays, Bisexuales y Transexuales y demás minorías?	X		
3. ¿Consideras que los crímenes de odio pueden formar parte de las categorías de homicidios por odio y lesiones por odio?	X		
Objetivo Especifico 1			

Por qué los crímenes de odio no han sido incorporados en Código Penal Peruano	Si	No	Tal Vez
1. Considera usted que el aspecto religioso y moral es un punto determinante para la no incorporación de crímenes de odio en el Código Penal?		X	
2. ¿considera usted que la homofobia social es la razón preponderante para la no incorporación de los crímenes de odio en el Código Penal Peruano?	X		
3. ¿considera usted que existen otros criterios objetivos para la no incorporación de los crímenes de odio en el Código Penal Peruano?	X		
Objetivo Especifico 2	Si	No	Tal Vez
De qué manera se podría incorporar en el Código Penal Peruano los crímenes de odio			
1. ¿considera usted que el Proyecto de Ley N° 1378 fue una idea correcta para que tomen en cuenta a las demás minorías que se encuentran en vulneración constante?	X		
2. ¿cree usted que con la incorporación de los crímenes de odio como delito autónomo en el Código Penal Peruano seria la medida correcta para terminar con la brecha ?	X		
3. considera usted que se debería de crear un rubro diferente para los crímenes de odio?			X

ENCUESTA

ANÁLISIS DE LA RELEVANCIA DE LA INCORPORACIÓN DE LOS CRÍMENES DE ODIO EN EL CÓDIGO PENAL PERUANO AÑO 2017

Nombre: opcional /

Género masculino ☒ femenino ()

Señale usted, si está de acuerdo o no, con las siguientes preguntas:			
Objetivo general	Si	No	Tal Vez
Por qué es relevante la incorporación de crímenes de odio en Código Penal Peruano			
1. ¿ considera usted que es relevante la incorporación de crímenes de odio en Código Penal Peruano?	<input checked="" type="checkbox"/>		
2. ¿ con la incorporación de los crímenes de odio en el Código Penal Peruano, considera usted que se disminuiría la brecha discriminatoria existente hacia la comunidad de Lesbianas, Gays, Bisexuales y Transexuales y demás minorías?	<input checked="" type="checkbox"/>		
3. ¿Consideras que los crímenes de odio pueden formar parte de las categorías de homicidios por odio y lesiones por odio?		<input checked="" type="checkbox"/>	
Objetivo Especifico 1			

Por qué los crímenes de odio no han sido incorporados en Código Penal Peruano	Si	No	Tal Vez
1. Considera usted que el aspecto religioso y moral es un punto determinante para la no incorporación de crímenes de odio en el Código Penal?	X		
2. ¿considera usted que la homofobia social es la razón preponderante para la no incorporación de los crímenes de odio en el Código Penal Peruano?		X	
3. ¿considera usted que existen otros criterios objetivos para la no incorporación de los crímenes de odio en el Código Penal Peruano?	X		
Objetivo Especifico 2	Si	No	Tal Vez
De qué manera se podría incorporar en el Código Penal Peruano los crímenes de odio			
1. ¿considera usted que el Proyecto de Ley N° 1378 fue una idea correcta para que tomen en cuenta a las demás minorías que se encuentran en vulneración constante?			X
2. ¿cree usted que con la incorporación de los crímenes de odio como delito autónomo en el Código Penal Peruano seria la medida correcta para terminar con la brecha ?	X		
3. considera usted que se debería de crear un rubro diferente para los crímenes de odio?	X		



**ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD
DE TESIS**

Código : F06-PP-PR-02.02
Versión : 07
Fecha : 31-03-2017
Página : 1 de 1

Yo, Ángel Fernando La Torre Guerrero, docente de la Facultad *Derecho* y Escuela Profesional *Derecho* de la Universidad César Vallejo Lima, revisor (a) de la tesis titulada "Análisis de la relevancia de la incorporación de los crímenes de odio en el código penal peruano año 2007", del (de la) estudiante MAUROLAGOITIA LAYCHI WENDY STEFANY, ha constatado que la investigación tiene un índice de similitud de 23% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima 10 de DICIEMBRE del 2018


.....
Firma
MG. Ángel Fernando La Torre Guerrero
Área de Investigación de la EP-Derecho

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

Feedback Studio - Mozilla Firefox

https://ev.jumilito.com/app/carta/ev/?u=1074337104&lang=es&se=1048186124&se=1

feedback studio

DPI

/20

20 de 73

Resumen de coincidencias

23 %

1 repertorio.ucv.edu.pe 10 %

2 tesis.ucsm.edu.pe 3 %

3 www.derecho.usmp.edu.pe 2 %

4 Entregado a Pontificia ... 1 %

5 issuu.com 1 %

6 www.leyes.congreso.g... <1 %

7 www.fundus.org.pe <1 %

8 Entregado a National U... <1 %

9 promsex.org <1 %

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE DERECHO

ESCUELA PROFESIONAL DE DERECHO

Análisis de la relevancia de la incorporación de los Convenios de Ocho al 11

Tratado Postal Promex año 2017

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE ABOGADO

ACTORES:

Wally Sukky/Mariagracia Lucchi

ADJUNTES:

Mg. Lilian Lucy Caceres Rodriguez

Mg. Angel Francisco A. Torres Guzman

Dr. Rocio del Pilar Chaves

TESIS DE INVESTIGACIÓN:

Wally Sukky

2018

Página: 1 de 86. Número de palabras: 20224

Test-only Report High Resolution

06:17 p.m. 10/20/2018



**AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE
TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL
UCV**

Código : F08-PP-PR-02.02
Versión : 09
Fecha : 23-03-2018
Página : 1 de 1

Yo Wendy Stefany Maurolagoitia Laychi, identificado con DNI N° 71451211, egresado de la Escuela Profesional de Derecho de la Universidad César Vallejo, autorizo (X), No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "Análisis de la relevancia de la incorporación de crímenes de odio en el código penal peruano año 2017"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derechos de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....


FIRMA

DNI: 71451211

FECHA: 10 de diciembre del 2018

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable de SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	--------------------	--------	---------------------------------



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL DOCENTE DEL ÁREA DE INVESTIGACIÓN

ANGEL FERNANDO LA TORRE GUERRERO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

WENDY STEFANY MAUROLAGOITIA LAYCHI

INFORME TÍTULADO:

ANÁLISIS DE LA RELEVANCIA DE LA INCORPORACIÓN DE LOS CRÍMENES DE ODIOS EN EL CÓDIGO PENAL PERUANO AÑO 2017.

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE: ABOGADO (A)

ABOGADA

FECHA DE SUSTENTACIÓN: 11 DE DICIEMBRE DE 2018

NOTA O MENCIÓN: 16



ANGEL FERNANDO LA TORRE GUERRERO

DOCENTE DEL ÁREA DE INVESTIGACIÓN